

## วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจย้ายประเทศของกลุ่มคนรุ่นใหม่ กรณีศึกษา กลุ่มเฟซบุ๊กโยกย้ายมาสายสะโพกโยกย้าย

นันทิดา ไชยพงศ์<sup>1</sup>  
ศุภกร มาเฒ่า  
กนกพร โพธิ์พล  
กัณฑ์ณัฐรา กาญจนะ  
กานต์พิชชา อินทร์อัฐญ  
ณัฐรา ปิยมาตย์  
ธีรภัทร แก้วคนทา  
ภูษิต ภูมิตำ

คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วันที่ได้รับต้นฉบับบทความ : 18 พฤศจิกายน 2564  
วันที่แก้ไขปรับปรุงบทความ : 27 มกราคม 2565  
วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ : 28 มกราคม 2565

### บทคัดย่อ

บทความวิชาการชิ้นนี้ศึกษาจากกลุ่มเฟซบุ๊กย้ายประเทศกันเถอะ ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น โยกย้ายมาสายสะโพกโยกย้าย มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยหลักและปัจจัยจุดที่มีผลต่อการตัดสินใจย้ายประเทศ บทความนี้ศึกษาโดยการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบกับวิเคราะห์จากโพสต์ของสมาชิกในกลุ่ม

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า การเกิดขึ้นของกลุ่มเกิดจากการหมตหวังต่อประเทศไทยเนื่องมาจากภาครัฐไม่สามารถรับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาได้เท่าที่ควรทำให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสำหรับการย้ายไปต่างประเทศ ซึ่งการรวมตัวดังกล่าวเป็นการใช้อินเทอร์เน็ตที่ข้ามผ่านมิติของเวลาและสถานที่ จากการสังเกตการโพสต์ในกลุ่ม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจหรือสนใจย้ายถิ่นออกที่สำคัญ คือ ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

**คำสำคัญ :** การย้ายประเทศ, ต่างประเทศ, คนรุ่นใหม่, การตัดสินใจ

<sup>1</sup> Corresponding Author E-mail : nuntida417@gmail.com

**Analysis of factors affecting the decision to out-migrate to the new generation  
case study Yokyaii masaii sapok yokyaii facebook group**

nuntida chaipong

Suppakorn Mamao

Kanokporn Popon

Gunnutta Kanjana

Kanpichcha Inarun

Natta Piyamath

Teerapat kaewkonta

Nuntida Chaipong

Phusit Phumeekham

Faculty Sociology and Anthropology Thammasat University

Received : November 18, 2021

Revised : January 27, 2022

Accepted : January 28, 2022

### **Abstract**

This article studies the facebook group to move countries. Currently renamed to Move over, “Yokyaii masaii sapok yokyaii”. The objective of this research was to analyze the driving factors and the attracting factors affecting the decision to out-migrate. This article was investigated through a survey of the literature and an examination of the comments made by group members.

From the review of related documents, it was found that the emergence of the group was due to the despair of Thailand. Due to the government's inability to deal with the corona virus epidemic situation. Bring people together to exchange information for moving abroad. The usage of the Internet that transcends time and geography is referred to as integration. From the observations posted in the group, it was found that the main factors affecting the decision or interest in out-migrating are economic, social and political factors.

**Keywords:** Out-Migration, Foreign country, New generation, Decision

## บทนำ

ในปัจจุบันพบว่ากลุ่มคนรุ่นใหม่มีอิทธิพลอย่างมากต่อการออกมาเรียกร้องสิทธิที่ประชาชนพึงได้รับโดยเฉพาะ การเรียกร้องต่อเหตุการณ์ทางการเมืองที่เป็นรากฐานในทุกเรื่องของชีวิตหรือกล่าวได้ว่าการบริหารงานของรัฐบาลมีผล ต่อปากท้องของประชาชน ซึ่งการบริหารประเทศด้วยรัฐบาลชุดปัจจุบันที่นำโดยพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชาไม่สามารถ แก้ไขปัญหาได้ดีเท่าที่ควร เห็นได้จากการจัดหาวัดขึ้นที่ไม่มีประสิทธิภาพเป็นสาเหตุให้เศรษฐกิจล้มเหลวในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโคโรนาไวรัส ทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบมากมาย เช่น ค่าขายไม่ได้ การศึกษาที่ประสิทธิภาพ ลดลงเนื่องจากเรียนออนไลน์ ซึ่งตั้งแต่โควิด 19 ระบาดจนถึงตอนนี้ก็ยังไร้แววการจัดการที่ดีจากรัฐบาลชุดดังกล่าว เหตุนี้เองส่งผลให้ประชาชนเหนื่อยหน่ายและสิ้นหวังต่อประเทศของพวกเขาจึงเกิดการรวมตัวทางโลกอินเทอร์เน็ตขึ้น คือ “กลุ่มย้ายประเทศกันเถอะ”

การเกิดขึ้นของกลุ่มบนเฟซบุ๊กที่มีชื่อว่า “ย้ายประเทศกันเถอะ” (ปัจจุบันใช้ชื่อกลุ่มว่า โยกย้าย มา สายสะโพก โยกย้าย) ได้สร้างขึ้นเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2564 ใช้ระยะเวลา 2 วันมีสมาชิกกว่า 4.7 แสนคน และใน ปัจจุบันมีสมาชิกสูงถึง 1.1 ล้านคน โดยจุดเริ่มต้นของการสร้างกลุ่มนี้ คือ การเรียกร้องทางการเมือง กล่าวคือ เกิดจาก การที่ แอดมินกลุ่มไม่พอใจกับการบริหารประเทศของรัฐบาลทำให้ยากไปลงทุนที่ประเทศอื่น (BBCTHAI, 2021) เปรียบเสมือนกับเป็นพางเส้นสุดท้ายที่จะทำได้ในตอนนี้ โดยพื้นที่ในกลุ่มเปิดให้แลกเปลี่ยนข้อมูลในการย้ายประเทศ เช่น การเตรียมตัว, การเตรียมวีซ่า, วีวีวีประเทศต่าง ๆ, แนะนำงานในต่างประเทศ และ ฝึกภาษา (ประชาชาติธุรกิจ, 2564) สมาชิกในกลุ่มเป็นนักเรียนจบใหม่และอายุไม่เกิน 35 ถึง 60-70% และอายุ 13-20 ปี อยู่ที่ประมาณ 15% (THE STANDARD TEAM, 2021)

ความน่าสนใจของการรวมกลุ่มดังกล่าว คือ สมาชิกส่วนมากอายุไม่เกิน 35 ซึ่งถือเป็นกลุ่มคนรุ่นใหม่ที่จะ กลายเป็นกำลังสำคัญของการพัฒนาประเทศแต่กลับมีความสนใจอยากย้ายประเทศ บทความวิชาการชิ้นนี้จึงมุ่ง วิเคราะห์ปัจจัยหลักและจุดที่มีผลต่อการตัดสินใจย้ายประเทศของคนรุ่นใหม่ที่เป็นสมาชิกในกลุ่มดังกล่าว ด้วยวิธี ทบทวนวรรณกรรมและสังเกตการณ์โพสต์ในกลุ่ม พบว่า การรวมกลุ่มดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากความไม่พอใจต่อการ บริหารงานของรัฐบาลชุดปัจจุบันก่อกองกับคนรุ่นใหม่ให้ความสำคัญกับสิ่งที่พวกเขาพึงได้รับจากรัฐบาลการรวมกลุ่มจึง เกิดผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ยากต่อการควบคุมของรัฐ

## สถานการณ์การเมืองในประเทศไทย

ปรากฏการณ์การสร้างกลุ่มสังคมออนไลน์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการย้ายประเทศท่ามกลางสถานการณ์ทาง การเมืองที่มีความเข้มข้นเกี่ยวกับการเรียกร้องชุมชนทางการเมืองนั้น แต่กลับถูกรัฐบาลและเจ้าหน้าที่ตอบโต้และสลาย การชุมนุมด้วยความรุนแรง และรัฐบาลยังดำเนินคดีกับแกนนำการชุมนุมที่ออกมาเรียกร้องและวิจารณ์การทำงานของ รัฐบาล ซึ่งยังมีอีกหลายกรณีที่ประชาชนถูกดำเนินคดีทางกฎหมายจากการวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของรัฐบาล กล่าวคือ การจัดการของรัฐบาลไทยเข้าข่ายจำกัดเสรีภาพการแสดงออกในพื้นที่ออนไลน์อย่างกว้างขวาง และยังคงดำเนินคดีกับ บุคคลเพียงเพราะใช้เสรีภาพการแสดงออกทางออนไลน์ พร้อมทั้งข่มขู่คุกคามผู้ใช้อินเทอร์เน็ตอย่างไม่เป็นธรรม นับตั้งแต่การเลือกตั้งในเดือนมีนาคม พ.ศ.2562 ยังคงมีการดำเนินคดีอาญากับผู้ที่วิจารณ์การปฏิบัติงานของรัฐบาล ตำรวจ ทหาร หรือคณะกรรมการการเลือกตั้งแห่งประเทศไทย บุคคลที่ตรวจสอบกิจกรรมของหน่วยงานรัฐและ เรียกร้องความยุติธรรมเหล่านี้ ต้องเผชิญกับโทษจำคุกและค่าปรับมูลค่าสูง (Amnesty International, 2021)

เนื่องด้วยสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้กลับมาแพร่ระบาดอย่างกว้างขวางอีกครั้ง เป็นระลอกที่สาม ซึ่งเริ่มมีสถิติการติดเชื้อที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2564 จากเหตุการณ์การแพร่ระบาดใน

สถาบันเชิงเขตทองหล่อ กล่าวคือ เป็นสาเหตุมาจากกลุ่มอภิสิทธิ์ชน นักการเมืองที่มีอิทธิพล และเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรการคำสั่งในการควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ( TDRI, 2018) ทำให้ภาคประชาชนในวงกว้างต้องกลับมาใช้ชีวิตอย่างลำบากกันอีกครั้ง พร้อมตั้งคำถามถึงความหละหลวมของเจ้าหน้าที่รัฐมากขึ้น ทั้งในแง่ของการบริหารจัดการ และบังคับใช้กฎหมายที่ รวมทั้งการระบาดในระลอกที่ 3 ทำให้ประชาชนวิพากษ์วิจารณ์อย่างหนัก เนื่องจากมีการระบาดของเชื้อไวรัสมาเป็นเวลาปีกว่าแล้ว แต่รัฐบาลก็ไม่สามารถสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้

ในช่วงเดือนเมษายน 2564 สถานการณ์โควิด-19 กลับมาระบาดเป็นระลอกที่สามในประเทศไทย ส่งผลให้การชุมนุมใหญ่ไม่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตามด้วยสถานการณ์การดำเนินคดีทางการเมืองที่ยังมีอย่างต่อเนื่อง ทำให้การชุมนุมยังคงดำเนินต่อไปในรูปแบบ #ยืนหยุดขัง เพื่อเรียกร้องปล่อยตัวผู้ต้องขังทางการเมือง ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า คดีความของผู้ถูกดำเนินคดีจากการแสดงออกและการชุมนุมเข้าสู่ชั้นศาลอย่างรวดเร็วในช่วงเวลาที่ผ่านมา เช่น การสั่งฟ้องคดีของผู้ชุมนุมจากหมู่บ้านทะเลชุพิต และกลุ่ม We Volunteer เป็นต้น สถานการณ์โควิดกลับมาระบาดระลอกที่ 3 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องถูกใช้เป็นเครื่องมือในการสกัดกั้นการแสดงออกและการชุมนุม นอกจากพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 และกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์อื่นแต่ถูกใช้เพื่อจำกัดการชุมนุม เช่น พระราชบัญญัติควบคุมการโฆษณาโดยใช้เครื่องขยายเสียง พ.ศ. 2493 พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 และ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ยังถูกบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง เมื่อมีการแสดงออกและการชุมนุมในเดือนเมษายน หลังจากโควิดกลับมาระบาดอีกครั้ง จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเข้ามาสังเกตการณ์และอ้างประกาศเพิ่มเติมเพื่อแจ้งประกาศห้ามชุมนุม โดยเฉพาะพื้นที่ในเขตสีแดงซึ่งเป็นพื้นที่ควบคุม อาทิ กรุงเทพฯ ทำให้หลายกลุ่มพยายามปรับแผนการแสดงออก เช่น กลุ่มพลเมืองโต้กลับ ที่ทำกิจกรรม หยุด ยืน ขัง เมื่อมีข้อกำหนดจากทม.ออกตามความในมาตรา 9 แห่ง พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ฉบับที่ 20 ช่วง 16 เมษายน 2564 ที่จำกัดการรวมกลุ่มไม่เกิน 50 คน เป็นต้น (FAOZEE, 2021)

เมื่อพื้นที่ทางกายภาพถูกปิดกั้นการแสดงออกผ่านการใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 พระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 ทำให้พื้นที่ออนไลน์ได้เข้ามามีบทบาทในการเป็นพื้นที่ใหม่ในการรวมตัวเพื่อแสดงออกถึงจุดยืนและอุดมการณ์ทางการเมืองมากขึ้น อีกทั้งยังเป็น พื้นที่ที่สามารถสลายตัวและรวมตัวได้อย่างรวดเร็ว ทั้งยังสามารถเล็ดรอดได้จากการถูกปิดกั้นโดยรัฐ จึงทำให้พื้นที่ไซเบอร์นั้นได้กลายเป็นทางออกหนึ่งที่เหมาะสมสำหรับการรวมตัวและแสดงออกทางความคิดที่มีเสถียรภาพและยากต่อการควบคุม

### คนรุ่นใหม่กับการเรียกร้องทางการเมือง

ประเทศไทยในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงมากมายในหลายด้านทำให้คนรุ่นใหม่มีความแตกต่างจากคนในอดีตผ่านสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป อาทิ คนรุ่นใหม่ในปัจจุบันสามารถเข้าถึงและเข้าใจถึงสิ่งที่เป็นเทคโนโลยีได้มากขึ้น การได้รับข้อมูลข่าวสารและเข้าถึงประเด็น หรือ เรื่องราวต่าง ๆ ในสังคมมากยิ่งขึ้นกว่าคนในอดีต (Wattana Sengphao, 2012 as cited in Kanjira Wijitwatcharak, 2020) การเกิดมาในยุคที่เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ มีความเจริญก้าวหน้าและถูกพัฒนาให้สามารถเข้าถึงง่ายขึ้น โดยเฉพาะเทคโนโลยีด้านข้อมูลข่าวสารที่ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ใกล้เคียงกับเวลาจริง ๆ ส่งผลให้คนรุ่นใหม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้มากขึ้น แม้กระทั่งการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์การเคลื่อนไหวและต่อสู้ทางการเมืองในอดีต ก็ยังทำให้พวกเขาได้เห็นภาพสังคมไทยตั้งแต่สมัยเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี 2475 จนมาถึงเหตุการณ์การเมืองไทยในปัจจุบัน ส่งผลให้คนรุ่นใหม่มีความสนใจในประเด็นทางการเมือง หรือสังคมของประเทศไทยมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเมืองของประเทศไทยในรัฐบาลของพลเอก

ประยูรท์ จันทรโอชา เพราะการบริหารงานของรัฐบาลชุดนี้ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของพวกเขาโดยตรงทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

การที่คนรุ่นใหม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางการเมืองทั้งในปัจจุบันและในอดีตทำให้พวกเขาได้เรียนรู้เรื่องราว หรือ เหตุการณ์ทางการเมืองต่าง ๆ ในอดีตมากมาย อีกทั้งชีวิตของคนรุ่นใหม่ได้เติบโตมาพร้อมกับการเมืองไทยที่เปลี่ยนแปลงไป คนรุ่นใหม่ในสมัยนี้จึงสัมผัสและได้เรียนรู้การเมืองไทยผ่านประสบการณ์ชีวิตของตัวเองทั้งจากกลุ่มคนเสื้อเหลืองและกลุ่มคนเสื้อแดง คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) และกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการ (Kanjira Wijitwatcharak, 2020) การมองเห็นภาพการเมืองและสังคมไทยในอดีตส่งผลให้คนรุ่นใหม่เป็นกลุ่มคนที่สนใจและมีความตื่นตัวกับการเมืองในประเทศมากยิ่งขึ้น อีกทั้งสถานะของคนรุ่นใหม่ในปัจจุบันมีความแตกต่างจากคนในอดีตเป็นอย่างมาก กล่าวคือคนรุ่นใหม่เป็นกลุ่มคนที่มีอุดมการณ์มองสังคมกว้างขึ้น คนรุ่นใหม่ไม่ได้สนใจเพียงแค่ชีวิตของตนเองเท่านั้น แต่พวกเขามีความสนใจในชีวิตของผู้อื่นอีกด้วย พวกเขาอยากให้อื่นมีคุณภาพชีวิตที่ดียิ่งขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ ทำให้คนรุ่นใหม่เป็นกลุ่มคนที่มีความคาดหวังต่อการทำงานของรัฐบาลมากขึ้น พวกเขาหวังว่ารัฐบาลที่ถูกเลือกตั้งจะต้องสามารถตอบสนองความต้องการและสามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงให้กับสังคมได้ อาทิ การคาดหวังให้ประเทศมีนโยบายทางสังคมที่ทำให้สังคมพัฒนาขึ้น หรือการทำให้ประเทศมีสวัสดิการทางสังคมที่ดีขึ้นและผู้คนสามารถเข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม เป็นต้น ความคาดหวังต่อการทำงานของรัฐบาลแสดงให้เห็นถึงการตื่นตัวทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ โดยเฉพาะรัฐบาลของพลเอก ประยูรท์ จันทรโอชา เพราะการบริหารงานของรัฐบาลชุดนี้ส่งผลกระทบต่อชีวิตของคนรุ่นใหม่เป็นอย่างมาก และดูเหมือนการทำงานของรัฐบาลชุดนี้จะไม่น่าพอใจเท่าที่ควร อีกทั้งยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของคนรุ่นใหม่ได้ ทำให้เกิดการแสดงความคิดเห็นและข้อเรียกร้องทางการเมืองต่าง ๆ อย่างเข้มข้น ทั้งการแสดงออกบนท้องถนนและในโลกออนไลน์

การแสดงออกทางการเมืองในปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไปจากในอดีต กล่าวคือการแสดงออกทางการเมืองในอดีตจะแสดงออกผ่านการเขียนเป็นหนังสือ หรือการชุมนุมบนท้องถนน แต่ในปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนการแสดงออกทางการเมืองผ่านการแสดงออกในเชิงสัญลักษณ์ อาทิ การติดโบว์ขาว การชูสามนิ้ว การชูป้ายสัญลักษณ์ต่าง ๆ และที่สำคัญมีการปรับเปลี่ยนการแสดงออกทางการเมืองผ่านการเคลื่อนไหวในสื่อออนไลน์ช่องทางต่าง ๆ อาทิ ทวิตเตอร์ เฟสบุ๊ก อินสตาแกรม และสื่อในช่องทางต่าง ๆ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่คนรุ่นใหม่ใช้ในการเรียกร้องและแสดงออกทางการเมือง ซึ่งการที่คนรุ่นใหม่สามารถแสดงออกทางการเมืองผ่านสื่อออนไลน์ของตนเองได้นั้นแสดงให้เห็นว่าการเมืองสำหรับคนรุ่นใหม่ไม่ใช่เรื่องไกลตัวอีกต่อไป อีกทั้งยังสามารถเข้าถึงได้ง่ายกว่าคนในอดีต (Supattra Santirungrot, 2019 as cited in Kanjira Wijitwatcharak, 2020) แม้ว่าการแสดงออกทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ในปัจจุบันเป็นเรื่องที่สามารถแสดงออกและเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น แต่รัฐบาลของพลเอก ประยูรท์ จันทรโอชาไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ ในทางกลับกันพวกเขาใช้ความรุนแรงกับคนรุ่นใหม่โดยการสลายการชุมนุมด้วยอาวุธต่าง ๆ อาทิ แก๊สน้ำตา กระสุนยาง กระสุนจริง และการฉีดอัดน้ำแรงดันสูง อีกทั้งยังมีการบุกจับคนรุ่นใหม่หรือ กลุ่มผู้ชุมนุมอย่างรุนแรง และมากไปกว่านั้นกฎหมายของประเทศไทยเป็นกฎหมายที่ไม่ยุติธรรม เพราะการตัดสินของศาลมักตัดสินเข้าข้างเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล การที่คนรุ่นใหม่ถูกปฏิเสธข้อเสนอและข้อเรียกร้องทางการเมืองด้วยความรุนแรงจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทั้งกฎหมายของประเทศที่ไม่ยุติธรรมต่อคนที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากรัฐบาลส่งผลให้คนรุ่นใหม่เริ่มมีความรู้สึกสิ้นหวังกับอนาคตของสังคมไทย

ตลอดระยะเวลา นับตั้งแต่พลเอก ประยูรท์ จันทรโอชาได้รับการแต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรี กลุ่มคนรุ่นใหม่ได้ออกมาแสดงออกทางการเมืองมากยิ่งขึ้น เนื่องจากภาพลักษณ์การทำงานของรัฐบาลที่เข้ารับตำแหน่งอย่างมีข้อกังขา

อีกทั้งทั้งยังไม่สามารถจัดการกับปัญหาทั้งเชิงนโยบาย หรือสวัสดิการทางสังคมที่มีคุณภาพให้กระจายอย่างเท่าเทียม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่มีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ตั้งแต่ปี 2019 จนถึงปัจจุบันในปี 2564 รัฐบาลหรือหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสได้ดีเท่าที่ควร อาทิ ในช่วงแรกของการระบาดยังไม่สามารถจัดหาวัคซีนให้ทั่วถึงกับคนไทยทุกคน การที่ไม่สามารถจัดหาวัคซีนที่มีประสิทธิภาพต่อคนไทย และการที่ไม่สามารถเยียวยาสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันของประเทศไทย อีกทั้งระบบโครงสร้างของสังคมไทยที่ยังมีความเหลื่อมล้ำสูงทำให้เมื่อเกิดการติดเชื้อจากโรคระบาดขึ้นคนในประเทศบางส่วนไม่ได้รับการรักษาและไม่สามารถเข้าถึงการรักษาของหน่วยงานรัฐได้อย่างทั่วถึงทำให้มีคนไทยเสียชีวิตจำนวนมาก คนรุ่นใหม่จึงออกมาแสดงความคิดเห็นทางการเมือง พร้อมทั้งยื่นข้อเสนอต่าง ๆ รวมถึงการวิจารณ์งานของรัฐบาลอย่างเข้มข้น เรียกร้องให้รัฐบาลรับฟังข้อเสนอและนำความคิดเห็นของคนรุ่นใหม่ไปปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

สิ่งที่เกิดขึ้นในการแก้ไขปัญหาต่อความขัดแย้งในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองรัฐบาลกลับเลือกวิธีการจัดการโดยใช้อำนาจในทางมิชอบโดยการใช้กำลังในการแก้ไขปัญหา มีการสลายการชุมนุมด้วยอาวุธที่รุนแรง และจับกุมประชาชนที่ออกมาเรียกร้องและแสดงความคิดเห็นทางการเมืองทั้งผู้คนที่ชุมนุมบนท้องถนนและผู้ที่แสดงความคิดเห็นทางการเมืองบนโลกออนไลน์ แต่ทั้งนี้การที่รัฐบาลแสดงเจตคติที่ปิดกั้นการแสดงออก และใช้ความรุนแรง ก่อปรกับต้องเผชิญวิกฤตการณ์ทั้งโรคระบาด เศรษฐกิจ สังคมมากมายในสังคมไทย ส่งผลให้กลุ่มคนรุ่นใหม่บางส่วนเริ่มรู้สึกถึงความวิตกกังวลและสิ้นหวังต่ออนาคตประเทศชาติมากขึ้นเรื่อย ๆ สภาวะที่ย่ำแย่และความสิ้นหวังจากสถานการณ์ทางการเมืองและสังคมไทยในปัจจุบันส่งผลให้คนรุ่นใหม่บางส่วนเริ่มแสวงหาหนทางอนาคตในพื้นที่อื่นมากกว่าประเทศไทย เพื่อได้รับโอกาสทางสังคมที่ดีกว่า

### การรวมกลุ่มในโลกอินเทอร์เน็ต

สถานการณ์ทางการเมืองในประเทศไทยก่อปรกับคนรุ่นใหม่ที่มีความตื่นตัวกับสถานการณ์บ้านเมืองเป็นอย่างมากด้วยความคับข้องใจและสิ้นหวังต่อการบริหารประเทศของรัฐบาลของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นสาเหตุให้เกิดกลุ่มเฟซบุ๊ก “ย้ายประเทศกันเถอะ” ที่ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกลุ่ม “โยกย้ายมาสายสะโพกโยกย้าย ในช่วงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา จากข้อมูลจากกระทรวงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พบว่า จากวันที่ 1 พฤษภาคม - 4 พฤษภาคม 2564 เป็นระยะเวลาเพียง 3 วันเท่านั้น มีสมาชิกมากกว่า 7 แสนคนสมาชิกกลุ่ม 60-70% คือกลุ่มนักศึกษาเรียนจบใหม่ มีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 21-25 ปีจนถึงอายุ 35 ปี และอายุ 13-20 ปี กลุ่มนี้อยู่ที่ประมาณ 15% (The Standard, 2021) โดยกิจกรรมภายในกลุ่มเป็นการแบ่งปันขั้นตอนวิธีการวางแผนในการย้ายประเทศ ทั้งมีการให้คำปรึกษาระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มเกี่ยวกับการดำรงชีวิตในต่างแดน เนื่องมาจากเหตุปัจจัยทางการเมือง กล่าวคือผลงานของรัฐบาลที่ผ่านมานั้นถูกตั้งข้อสงสัยถึงประสิทธิภาพในการบริหาร และการจัดการประเทศอย่างต่อเนื่อง มักถูกหยิบยกเป็นประเด็นทางสังคมที่ถกเถียงกันผ่านบนพื้นที่สื่อออนไลน์อย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะประเด็นเรื่องคุณภาพชีวิตของประชาชนคนไทยที่พึงควรจะได้รับ

การเกิดขึ้นของกลุ่มดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงการรวมกลุ่มของผู้คนที่มีประสบการณ์และอุดมการณ์ร่วมกัน กล่าวคือ กลุ่มคนที่มีความสนใจอยากย้ายประเทศอันเนื่องมาจากท้อแท้กับชีวิตในประเทศบ้านเกิดอย่างประเทศไทยที่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของพวกเขาได้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องคุณภาพชีวิต สวัสดิการ สิ่งที่น่าสนใจ คือ การรวมกลุ่มดังกล่าวเกิดขึ้นบนโลกอินเทอร์เน็ตที่ข้ามผ่านมิติของเวลาและสถานที่ ผู้คนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ทุกที่ ทุกเวลาผ่านการโพสต์หรือคอมเมนต์ ความสัมพันธ์ในกลุ่มไม่ได้สนิทชิดเชื้อแต่เชื่อมต่อกันด้วยข้อมูลข่าวสารที่ใช้แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ดังที่ มานูเอล คาสเทลส์ เรียกว่า “การสื่อสารส่วนตัวอย่างเป็นมวลรวม” (mass self-

communication) เป็นการส่งสารจากคนจำนวนมากสู่คนจำนวนมากและเข้าถึงผู้รับสารได้หลากหลายแต่มีความเป็นเอกเทศ กล่าวคือ ทุกคนมีอิสระในการเลือกรับและส่งสาร (Castells (2012) 2015, P.6-7 as cited in Yukti Mukdawijitra, 2018)

การเกิดขึ้นของกลุ่มดังกล่าวไม่ได้ดำเนินไปอย่างเรียบง่ายเนื่องจากถูกมองว่าสร้างความแตกแยกให้แก่คนในประเทศ ดังข้อมูลต่อไปนี้ กระทรวงกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีคณะทำงานเพื่อตรวจสอบและติดตามการกระทำความผิดในสังคมออนไลน์ เนื่องจากได้รับการร้องเรียนถึงความเคลื่อนไหวในกลุ่มดังกล่าว เกี่ยวกับเนื้อหาที่สร้างความแตกแยกเกลียดชัง และยังมี การแสดงความคิดเห็นที่เข้าข่ายต่อการหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ Prachachat business, 2021) ทำให้หลังจากนั้นไม่นานกลุ่มสังคมออนไลน์ดังกล่าวไม่สามารถใช้งานได้ และกลุ่มถูกลบออกไป ผู้ดูแลจึงได้ตั้งกลุ่มใหม่ในชื่อ โยกย้าย มาสายสะโพกโยกย้าย V2' ทันที (THE STANDARD TEAM, 2021)

การเข้ามาแทรกแซงของรัฐแต่กลับเกิดกลุ่มใหม่ขึ้นในทันทีดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความยากต่อการเข้าปราบปรามในโลกไซเบอร์ ดังที่ มานูเอล คาสเทลส์ (Manuel Castells) เสนอไว้ว่า เครือข่ายสังคมที่ก่อขึ้นมาผ่านอินเทอร์เน็ต 1) เป็นเครือข่ายแนวนอน (horizontal) ยากแก่การควบคุมโดยรัฐบาล คือ ทุกคนอยู่ในระดับเดียวกันมีเสียงเท่ากัน สามารถผลักดันเป็นแกนนำหรือผู้ตามได้ตลอดเวลา หากสมาชิกคนใดไม่สามารถทำหน้าที่ได้ก็จะมีสมาชิกอีกคนทำหน้าที่แทนทำให้ผู้มีอำนาจหรือรัฐบาลไม่สามารถควบคุมได้ เช่น การที่แอดมินของกลุ่มโดนระงับบัญชี สมาชิกคนอื่นก็สามารถทำหน้าที่แทนได้ 2) ผู้กระทำการมีความเป็นเอกเทศ (autonomy of social actor) คือ ผู้คนในกลุ่มมีลักษณะเฉพาะไม่ได้มีความเหมือนกันหากแต่ยึดโยงกันไว้ด้วยอุดมการณ์เดียวกันในกรณีนี้คือความสนใจย้ายประเทศจึงยากต่อการควบคุม เช่น ถิ่นที่อยู่ที่หลากหลายของคนในกลุ่มที่มีทั้งในประเทศและนอกประเทศ 3) การเชื่อมโยงกับข้อมูลหลากหลายแหล่งที่มา (hypertext) คือ การไม่แน่นชัดของแหล่งที่มาว่าเกิดมาจากบุคคลใด เนื่องจากโลกอินเทอร์เน็ตเป็นโลกที่รวดเร็ว การแชร์ข่าวสารจึงสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและสามารถลบได้อย่างรวดเร็วเช่นกัน ทำให้ไม่สามารถจัดการกับต้นตอของข้อมูลที่รัฐเห็นว่าไม่สมควรได้ 4) การใช้สื่อหลายลักษณะประสานกัน (multimodal) คือ นอกจากเฟซบุ๊กที่ใช้ในการรวมกลุ่มแล้วพวกเขายังมีช่องทางอื่นในการติดต่อกันอีกด้วย เช่น ทวิตเตอร์ : ในกรณีที่กลุ่มถูกปิดก็สื่อสาร นัดแนะกันผ่านทวิตเตอร์แทน (Castells (2012) 2015, P. 7 as cited in Yukti Mukdawijitra, 2018)

### แนวโน้มการตัดสินใจย้ายประเทศของคนรุ่นใหม่ กรณีศึกษา กลุ่มโยกย้าย มาโยกย้ายสายสะโพก

ปรากฏการณ์การรวมกลุ่มกันในเฟซบุ๊กที่ใช้ชื่อกลุ่มว่า โยกย้าย มาโยกย้ายสายสะโพก (ย้ายประเทศกันเถอะ : ชื่อเดิม) สามารถอธิบายด้วย ทฤษฎีการตัดสินใจ (rational choice theory) ในงาน ของราเวนสไตน์ ดังนี้ การตัดสินใจย้ายประเทศของบุคคลว่ามีปัจจัยต่าง ๆ ในสังคมเข้ามาเกี่ยวข้อง และผลักดันให้ผู้คนย้ายออกจากพื้นที่เดิม (Trissanavade S., 2020, p. 436-438) ต่อมา มีการพัฒนาแนวคิดการอธิบายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจย้ายประเทศในทฤษฎีของ บรินเลย์ โธมัส มีการกล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่ผลักดันให้ผู้คนออกจากพื้นที่เดิมที่ไม่ใช่เพียงแค่ปัจจัยทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียวโดยมองว่าปัจจัยที่ผลักดันให้ผู้คนย้ายออกจากพื้นที่เดิมถือเป็นปัจจัยเชิงลบ และปัจจัยดึงดูดให้ผู้คนย้ายเข้าไปยังพื้นที่ใหม่เป็นปัจจัยเชิงบวก โดย บรินเลย์ โธมัส อธิบายว่า

ปัจจัยผลักดัน (Push Factors) คือ ปัจจัยที่พิจารณาจากเงื่อนไขของพื้นที่เดิม ซึ่งมองว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลใน “เชิงลบ” ต่อการใช้ชีวิต เช่น ความยากจน การว่างงาน การไม่มีที่ดินทำกิน สถานะทางสังคมต่ำ การเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ การเกิดโรคระบาด และแรงกดดันทางการเมืองอาทิ การถูกละเมิดสิทธิจากรัฐ การไม่คุ้มครองในเรื่องเสรีภาพและความเสมอภาค ระบบของกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม การไม่มีระเบียบของกฎหมายในสังคม เป็นต้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้

ส่งผลต่อการตัดสินใจย้ายออกจากพื้นที่เดิมเพื่อเดินทางไปยังพื้นที่ใหม่ด้วยความหวังที่จะมีชีวิตที่ดีขึ้น ปัจจัยดึงดูด (Pull Factors) คือ ปัจจัยที่พิจารณาจากเงื่อนไขของพื้นที่ใหม่ที่ผู้คนตัดสินใจย้ายเข้าไป ซึ่งมองว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลใน “เชิงบวก” ต่อการใช้ชีวิต เช่น มีอัตราค่าจ้างในการทำงานสูงกว่าพื้นที่ต้นทาง มีระบบสวัสดิการทางสังคมที่ดี การมีสภาพความเป็นอยู่และมาตรฐานการครองชีพดีกว่าพื้นที่ต้นทาง การมีนโยบายรัฐที่ดี เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้คนตัดสินใจย้ายเข้าไปมายังพื้นที่ใหม่ด้วยความหวังว่าจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าพื้นที่เดิม การย้ายถิ่นฐานจึงมีความเชื่อมโยงกับมิติเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เนื่องจากการย้ายถิ่นฐานไม่ได้เกิดจากปัจจัยด้านเศรษฐกิจหรือด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น กล่าวคือ ทุกมิติทางสังคมที่ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างทางสังคมย่อมมีผลกระทบต่อกัน อีกทั้งยังมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจการย้ายถิ่นฐานด้วยกันทั้งสิ้น

สถานการณ์สังคมไทยปัจจุบันปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่ยังเกิดขึ้นท่ามกลางวิกฤติการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่วนหนึ่งก็มาจากผลลัพธ์ของการจัดการที่เกิดจากความรับผิดชอบของรัฐบาลนั้นไม่สามารถตอบสนองความต้องการและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมให้แก่ประชาชนได้ ทั้งนี้โยบายการควบคุมการแพร่ระบาด การแก้ปัญหาเศรษฐกิจและสภาพสังคมรวมไปถึงการกีดกันการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่เห็นต่างจากวิสัยทัศน์และอุดมการณ์ของรัฐ ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นดังกล่าวปฏิเสธไม่ได้ว่าทั้งหมดล้วนมีผลต่อการกำหนดทิศทางอนาคตของคนรุ่นใหม่เป็นอย่างมาก เนื่องจากกลุ่มคนรุ่นใหม่เป็นประชาชน กลุ่มหนึ่งที่มีทักษะสูงและมีความจำเป็นต่อการเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติได้

จากกระแสปรากฏการณ์กลุ่มเฟซบุ๊กโยกย้าย มาสายสะโพกโยกย้ายเป็นการสะท้อนให้เห็นความคิดของคนรุ่นใหม่ที่ต้องการหรือมีความสนใจที่จะย้ายประเทศเพราะเชื่อว่าการย้ายประเทศจึงอาจเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ดีต่อการศึกษา ความมั่นคงในชีวิต จากการเข้าไปสังเกตการณ์ในกลุ่มดังกล่าว พบว่า มีการโพสต์เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การอยู่ต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องค่าใช้จ่ายสาธารณูปโภค การทำงาน ความเป็นอยู่ ซึ่งการโพสต์ดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงปัจจัยหลักและปัจจัยจุดในการย้ายออกประเทศ โดยแบ่งเป็น 3 ปัจจัย ดังนี้

### 1) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ

จากโพสต์ของสมาชิกในกลุ่มจะพบข้อความที่แสดงให้เห็นว่าสมาชิกมีความตระหนักถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจเป็นจำนวนมากเพราะปัจจัยดังกล่าวมีผลต่อการวางแผนอนาคตของพวกเขาว่าจะเลือกดำเนินชีวิตในรัฐใด โดยเฉพาะเรื่องของ อัตราการจ้างงาน เงินเดือนในการทำงานรวมถึงความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

*“คิดไปคิดมาถ้ามีเงินส่งลูกเรียนแบบนี้ลูกจบมาคงไม่คุ้มที่ลงทุนเพื่อการศึกษาไปเพราะเงินเดือนเริ่มต้นเด็กจบใหม่คงไม่กี่หมื่นบาทไม่เกิน 3 หมื่นตัดสินใจตอนพางเส้นสุดท้ายส่งภรรยาและลูกสาวครั้งล่าสุดว่าอยู่ไปนี่กินเนื้อตัวเองไปเรื่อย ๆ เลย ห้ามเลือดก่อนดีกว่า”*

สมาชิกท่านหนึ่งในกลุ่ม โพสต์เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2021 ติดแฮชแท็ก #ทีมอเมริกา เล่าถึง การพบบุตรไปเรียนต่อต่างประเทศที่แต่เดิมเรียนโรงเรียนนานาชาติในไทยที่ราคาค่าเทอมค่อนข้างแพง ประกอบกับการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาที่ทำให้ทุกอย่างแย่ลงจึงตัดสินใจย้ายไปอยู่อเมริกา

*“work with pay ทำงานเท่าไร ต้องได้กลับมาเท่านั้น ไม่มีอ้างว่าบริษัทนี้อยู่กับแบบครอบครัว ถ้ามาทำงานเต็มมี allowance ให้อีก มาทำวันหยุดก็บวกอีก 100\$ ไปเลยสิคะ”*



สมาชิกท่านหนึ่งในกลุ่ม โพสต์เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2022 ติดแฮชแท็ก #ทีมสิงคโปร์ โพสต์เชิญชวนย้ายไปอยู่ประเทศสิงคโปร์ที่เป็นประเทศในแถบเอเชียเช่นเดียวกับประเทศไทย มีวัฒนธรรมที่ใกล้เคียงกันทำให้ไม่ต้องปรับตัวมาก

จากตัวอย่างดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเงินเดือนของผู้ที่เพิ่งเรียนจบและได้ทำงานเป็นครั้งแรกค่อนข้างน้อยและระบบการทำงานที่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ สอดคล้องกับรายงานข้อมูลสถิติของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในปีพ.ศ. 2563 ที่ว่าจากผู้มีงานทำทั้งหมด 37.63 ล้านคนและประเภทการจ้างงานที่ถูกจ้างมากที่สุดคือ ภาคบริการและการค้าอยู่ที่ 18.08 ล้านคน ภาคเกษตรกรรม 10.52 ล้านคน และภาคการผลิต 9.02 ล้านคน ตามลำดับ ส่งผลทำให้ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาการว่างงานอยู่ในกลุ่มแรงงานทักษะสูง ซึ่งปัญหาดังกล่าว ก่อให้เกิดปัญหาความเชื่อมั่นของกลุ่มคนรุ่นใหม่ทั้งผู้ที่กำลังศึกษาอยู่และผู้ที่กำลังจบการศึกษาด้วยระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา มีสาขาวิชาจำนวนมากและหลากหลาย แต่พบว่ามียุติบัตรใหม่จำนวนมากไม่สามารถเลือกทำงานที่ตรงกับสิ่งเรียนมาได้

นอกจากนี้ยังพบข้อมูลรายงานสถิติจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปีพ.ศ. 2564 พบว่าปัจจุบันมีอัตราการว่างงานอยู่ที่ร้อยละ 1.89 ลดลงเล็กน้อยจากร้อยละ 1.96 ในไตรมาสก่อน คิดเป็นผู้ว่างงาน 7.3 แสนคน โดยผู้ว่างงานที่ไม่เคยทำงานมาก่อน หรือ ผู้จบการศึกษาใหม่ มีจำนวน 2.9 แสนคน เพิ่มขึ้นร้อยละ 10.04 โดยผู้จบการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษามีการว่างงานเพิ่มขึ้น โดยผู้ที่จบการศึกษาระดับอุดมศึกษามีอัตราการว่างงานร้อยละ 3.44 สะท้อนให้เห็นว่า การว่างงานในปัจจุบันอยู่ในกลุ่มแรงงานทักษะสูง และยังภายใต้สถานการณ์ของการแพร่ระบาดโควิด-19 ก็ทำให้ปัญหาความคล่องตัวของเศรษฐกิจชัดเจนยิ่งขึ้น ทำให้บริษัทหรือองค์กรจำนวนมากลดอัตราการจ้างงานจำนวนมาก แต่ขณะเดียวกัน มีเด็กจบใหม่เข้าสู่ตลาดแรงงานอย่างต่อเนื่องในทุกปี ทำให้จำนวนอัตราการจ้างงานที่มีอยู่อย่างจำกัด รวมไปถึงค่าตอบแทนที่น้อยกว่าตามมาตรฐานรัฐกำหนด จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนรุ่นใหม่เกิดความกังวลต่อชีวิตในอนาคต

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาประเทศไทยเผชิญภาวะผันผวนทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการจ้างงานและความมั่นคงทางรายได้มาตลอด ทำให้มีคนไทยจำนวนไม่น้อยที่เลือกจะแสวงหาประเทศปลายทางที่มีอรรถประโยชน์ทางเศรษฐกิจที่ดีกว่า ซึ่งเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับผลการสำรวจสถิติจากกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศในปี 2563 (Ploychan Sukkong, 2021) จากจำนวนคนไทยในต่างแดน 1,276,546 คน ประเทศที่มีจำนวนคนไทยย้ายถิ่นออกและไปอาศัยมากที่สุด คือ สหรัฐอเมริกา มีจำนวนทั้งหมดราว 488,000 คน และในปี 2564 รายงานข้อมูลสถิติพบว่าคนไทยอาศัยอยู่ในต่างประเทศอย่างถูกกฎหมายประมาณ 1,408,824 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2563 ถึง 132,278 คน โดยจำแนกเป็นประเทศแถบอเมริกา ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์มีมากถึง 571,970 เพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วราว 83,970 คน เมื่อพิจารณาถึงมูลเหตุจะเห็นว่าปัจจัยที่ดึงดูดในการเลือกย้ายถิ่นออกนั้นเป็นเพราะภาพลักษณ์อำนาจทางเศรษฐกิจที่มีการพัฒนาและเติบโตอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งสิ่งที่ถูกนำมาเป็นปัจจัยพิจารณาเป็นสำคัญคือรายได้ ซึ่งในประเทศแถบอเมริกา ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์มีพื้นที่ตลาดแรงงานที่พร้อมรองรับและค่าแรงขั้นต่ำที่เหมาะสมกับค่าครองชีพ อาทิ อเมริกา ค่าแรงขั้นต่ำโดยรวมเฉลี่ยชั่วโมงละ 7.25 เหรียญสหรัฐฯ หรือประมาณ 220 บาท ออสเตรเลียที่มีคนไทยอาศัยอยู่ราวหนึ่งแสนคน ค่าแรงขั้นต่ำอยู่ที่ 478 บาท (Office of the Permanent Secretary, 2021) ซึ่งปฏิเสธไม่ได้ว่า การย้ายถิ่นออกพื้นที่ตลาดแรงงานและรายได้มักถูกนำมาเป็นปัจจัยสำคัญในการพิจารณา โดยภายในกลุ่มเพชบุรีที่ศึกษาประเทศที่ยกตัวอย่างดังกล่าวนับเป็นประเทศที่ถูกกล่าวถึงและเป็นหัวข้อการสนทนาและเกิดการเชิญชวนผ่านผู้มีประสบการณ์ที่เป็นสมาชิกร่วม

## 2) ปัจจัยทางสังคม

การพัฒนาชีวิตของประชากรในด้านสังคม นับเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญไปพร้อมกับการพัฒนาระบบเศรษฐกิจ โดยปัญหาสภาพสังคมโดยรวมของไทยนอกเหนือปัญหาการแพร่ระบาดโรคโควิด-19 แล้วนั้น ปัญหาสังคมเรื่องความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตประชาชนคนไทยเกิดจากที่รัฐบาลไม่สามารถขยายกิจการต่าง ๆ ในด้านสาธารณูปโภคได้ทันกับความต้องการของประชาชนอย่างเหมาะสม ไม่ว่าจะในเรื่องของการไฟฟ้า การประปา ถนน รถประจำทาง โรงพยาบาล โรงเรียน ตลอดจนอาคารสงเคราะห์ และสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ไม่เพียงแค่นั้น ยังมีปัญหาสิ่งแวดล้อมพบว่าประเทศไทยมีปัญหาด้านการจัดการ เช่น ฝุ่น P.M. 2.5 คิวบิกเมตรจากโรงงานอุตสาหกรรม ขยะในครัวเรือน น้ำเน่าเสียบริเวณคลอง ซึ่งปัญหาทั้งหมดล้วนแล้วมีผลต่อทัศนภาพและความเป็นอยู่ของผู้คนในเรื่องสุขอนามัย และความปลอดภัยอีกทั้งปัญหาสภาพสังคมความเป็นอยู่ที่แออัดและมีแหล่งเสื่อมโทรมซึ่งปัจจุบันมีการขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะพื้นที่ในตัวเมือง ที่ความเจริญเติบโตในเชิงพื้นที่กลายเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการกระจุกตัวของประชากรเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัญหาที่ตามมาคือ สถานที่เหล่านี้อาจกลายเป็นสถานที่ก่อปัญหาอาชญากรรม และการโจรกรรมได้ และที่สำคัญยังหมายรวมถึงคุณภาพทางการศึกษาของประเทศไทย พบว่าปัจจุบันระบบการศึกษาไทยมีผลกระทบอย่างมากต่อคนรุ่นใหม่ เนื่องจากจำนวนสัดส่วนประชากรคนรุ่นใหม่ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นนักเรียน นักศึกษาจำนวนมาก คุณภาพของหลักสูตรในการเรียนการสอน สถานที่และสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ยังเป็นปัญหาในการเข้าถึงอย่างเท่าเทียม ดังนั้น ปัญหาทางสังคมที่ได้กล่าวไปข้างต้นทั้งหมดล้วนเป็นผลกระทบที่ยังเกิดขึ้นในปัจจุบันและยังไม่ได้รับการแก้ปัญหาอย่างครอบคลุม ทำให้กลายเป็นปัจจัยหนึ่งที่สร้างความวิตกกังวลต่อการใช้ชีวิตและการวางแผนชีวิตได้ อีกทั้งยังถูกนำไปเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญในกระบวนการตัดสินใจของบุคคลได้

อย่างไรก็ตาม เมื่อกล่าวถึงภาพรวมสภาพแวดล้อมภายในสังคมไทย ปฏิเสธไม่ได้ว่าทางหน่วยงานของรัฐ ยังคงพยายามดำเนินตามแนวทางนโยบายพัฒนาทัศนียภาพและสภาพแวดล้อม อาทิ การสร้างและปรับปรุงถนน จัดระเบียบที่พักอาศัย ตลอดจนขนส่งสาธารณะ รวมไปถึงระบบการศึกษาที่ถูกถกเถียงผ่านเสียงนักเรียน ครูและผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งข้อเท็จจริงนั้นทุกคนต่างตระหนักดีว่ายังมีบางพื้นที่ทั้งภายในกรุงเทพฯ และพื้นที่ต่างจังหวัด ยังคงไม่ได้รับการดูแลในเรื่องดังกล่าวอย่างทั่วถึง ซึ่งภาพลักษณ์ของปัญหาถูกนำเสนอในแง่ลบผ่าน สื่อต่าง ๆ ไม่เพียงแค่นั้นยังถูกนำไปเปรียบเทียบถึงคุณภาพชีวิตและสวัสดิการทางสังคมกับประเทศอื่น ๆ ในเรื่องภาพลักษณ์การบริหารจัดการส่งผลให้การตัดสินใจย้ายประเทศหรือย้ายถิ่นออกปัจเจกบุคคล ผลกระทบที่ได้รับในประเทศต้นทางจึงถูกนำมาเป็นหลักสำคัญในการพิจารณา เพราะเมื่อย้ายไปในประเทศปลายทางปัจเจกก็มีความต้องการที่จะได้รับสวัสดิการทางสังคมที่ได้รับการดูแลคุ้มครองที่ดีกว่า เห็นได้จากโพสต์ในกลุ่ม โยกย้ายมาสายสะโพกโยกย้ายที่สมาชิกมีการพูดถึงความเป็นอยู่ในประเทศอื่น เช่น เรื่องการศึกษา เรื่องถนน ดังต่อไปนี้

“สาขาการเรียนมีให้เลือกเยอะมาก ๆ ไม่ว่าจะเรียนมหาวิทยาลัย Universität (เน้นวิจัย) หรือ Fachhochschule (เน้นปฏิบัติ) ก็มีศักดิ์ศรีในการทำงานหรือเป็นที่ยอมรับเท่ากันหมด มหาวิทยาลัยรัฐบาลเรียนฟรีทั้งหมด เรียนฟรีในที่นี้หมายถึงไม่มีค่าหน่วยกิตอะไรทั้งนั้น แต่จะมีค่าธรรมเนียม (Sozialbeitrag) หรือ Contribution fee ที่ต้องจ่ายให้กับรัฐที่เราเรียนอยู่ ซึ่งถูกมาก ประมาณ 300 EUR ต่อเทอม // แต่มหาวิทยาลัยเอกชนก็แพงอยู่นะ หลายแสนเหมือนประเทศอื่น แต่คนส่วนใหญ่เค้ามาก็เรียนของรัฐแหละ แต่เดี๋ยวก่อน โดยปกติที่แล้วประเทศอื่นเวลาไปเรียนอยู่จะต้องจ่ายค่า Public Transportation เองแต่ ในเคสของประเทศเยอรมนี เค้าจะให้ตัวนักเรียน (Studierendenausweis) มาในรูปของบัตรนักเรียนที่ใช้ขึ้นขนส่งสาธารณะในเมืองที่เรียนอยู่ได้หมดเลย ซึ่งพูดง่าย ๆ ก็คือ ค่าธรรมเนียมที่เราจ่ายให้รัฐไปเทอมละ แค่นั้นก็ว่าบาทเนี่ย เราจะใช้รถสาธารณะได้ฟรีหมดเลย ไม่ว่าจะรถราง รถบัส ใต้ดิน หรือในบางรัฐอาจจะตีมาก ๆ เช่นรัฐเรา 5555555 คือ รัฐที่เราเรียนอยู่นะ NRW เค้าให้นั่งรถฟรีได้ทั้งรัฐ!!! ก็คือ นั่งรถทุกอย่างฟรีในรัฐแล้วรัฐใหญ่มาก เทียบเวลิน 555555”

สมาชิกท่านหนึ่งในกลุ่ม โพสต์เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2021 ติดแฮชแท็ก #ทีมเยอรมัน เล่าถึงการศึกษาในประเทศเยอรมันที่แตกต่างจากประเทศไทย

Post

“ต่างประเทศเค้าให้ความสำคัญทางม้าลายไหมเห็นข่าว คนไทย ข้ามทางม้าลายรถไม่หยุด และ คนคนเสียชีวิต”

Comment

ผู้ใช้เฟซบุ๊ก 1 : “ที่ออสเตรเลียมีปุ่มให้กดคะ กดเสร็จก็ยืนรอให้ไฟคนข้ามทางเขี้ยวก็เดินได้ ส่วนป้าย stop คือต้องหยุดรถหลังเส้น รถคือให้หยุดจอดนิ่งๆเลยไม่ใช่แค่ชะลอรถ จอดอยู่หลายวินาทีแล้วมองซ้ายขวา ถ้าไม่มีรถมาคือข้ามผ่านได้ คนขับรถที่นั่นเวลาเห็นคนจะข้ามถนนเขาก็หยุดรถให้คนเดินเท้าข้ามไปก่อนคะ”

ผู้ใช้เฟซบุ๊ก 2 : “ประสบการณ์จากการเที่ยวต่างประเทศ ทางม้าลายคือสิ่งสำคัญมาก แค่ว่าถ้าขาลง รถมาเร็วแค่ไหนก็ต้องเบรกให้ทันคะ ไม่มีเฟิกเฉย หรือคิดว่าคนเดินข้ามต้องวิ่งหลบ เพราะหน้าที่เบรก คือหน้าที่คนขับรถคะ”

สมาชิกท่านหนึ่งในกลุ่ม โพสต์เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2022 ตั้งคำถามเกี่ยวกับทางม้าลายในประเทศไทยที่ผู้ใช้รถใช้ถนนในประเทศมักไม่หยุดรถบริเวณทางม้าลาย เห็นได้จากอุบัติเหตุบริเวณทางม้าลายที่ออกข่าวอยู่บ่อยครั้ง ดังข่าวล่าสุด เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 เวลา 15:10 น. ตำรวจจับบรรดัจกรยานยนต์บิ๊กไบค์ ยี่ห้อยูคาติ ขนหมอกระต่าย เสียชีวิต ขณะกำลังเดินข้ามทางม้าลายหน้าสถาบันไตภูมิราชนครินทร์ ถนนพญาไท (Ingonn , 2565) ที่เป็นเหตุถึงและทำให้ผู้คนตระหนักในเรื่องทางม้าลายเป็นอย่างมาก ได้โพสต์ดังกล่าวมีผู้แสดงความคิดเห็นและแชร์ประสบการณ์ต่างประเทศจำนวนมากดังตัวอย่างข้างต้น

จากตัวอย่างจะเห็นได้ว่าการที่ประเทศอื่นที่มีการจัดการทางสังคมที่ดีกว่ามักเป็นที่สนใจของประชาชน หรือเรียกได้ว่าเป็นปัจจัยจุดให้ประชาชนสนใจหรือตัดสินใจไปอยู่ประเทศนั้น และสิ่งที่ประชาชนไม่พอใจหรือไม่ต้องการ ในกรณีนี้

คือ การที่เกิดอุบัติเหตุในบริเวณข้ามถนน โอกาสทางการศึกษา เป็นสาเหตุให้ปัจจัยทางสังคมไม่เป็นที่ต้องการของประชาชนทำให้เป็นปัจจัยผลักดันให้ประชาชนย้ายออกจากประเทศได้

### 3) ปัจจัยทางการเมือง

จากโพสต์ของสมาชิกในกลุ่มจะพบข้อความที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยทางการเมืองที่เป็นสาเหตุที่นำไปสู่การตัดสินใจย้ายประเทศ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

“ขอตอบในฐานะคนที่มีความคิดย้ายประเทศ จากเมื่อก่อนไม่เคยมีความคิดเดินทางออกนอกประเทศเลย จนกระทั่งประยุทธ์มาบริหาร ตอนนั้นก็ยังเป็นแค่มุขขำขันในหมู่พี่น้อง แต่ตอนนี้ คือคิดออกไปจากประเทศแบบจริงจังมาก รวมทั้งตาสว่างจากการสร้างภาพของเหล่าคนดีทั้งหลาย ยิ่งรู้ข้อมูลลึก ๆ จากแวดวงสาธารณสุขด้วย ยิ่งรู้สึกหมดหวังกับประเทศนี้ ถ้าปลดภาระทุกอย่างได้ไม่ติดขัดอะไรแล้ว ไปแน่นอนครับ”

แสดงความคิดเห็นเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2021 ได้โพสต์สอบถามเหตุผลในสนใจหรือตัดสินใจย้ายประเทศ

“อดทนอยู่ 2-3 ปี ตั้งแต่ 2017-2018 จากออสกลับไปอยู่เมืองไทย ทำงานดีมากแต่กินะร่าบานบริหารประเทศได้แบบ... อืม ไม่รู้ ไม่รู้ กราบเรียน กราบเรียน จนมาเจอโควิด 2019 รายได้หลายแสนทำยังไงก็ไม่มีทางเหลือ”

โพสต์เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2021 เล่าถึงสาเหตุที่ทำให้พาครอบครัวย้ายไปอยู่อเมริกา

“การควบคุมฝูงชนที่ตำรวจออสเตรเลียทำคือการวางแผนเชิงกลยุทธ์และจิตวิทยา ก็สามารถสลายการชุมนุมได้โดยเหตุการณ์นี้ตำรวจใช้: แก๊สน้ำตา 0 กระบองกระสุนยาง 0 นัด คอนเทนเนอร์ 0 ตู้ รั้วลวด 0 แถว”

โพสต์เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2021 เพื่อแบ่งปันข้อมูลการชุมนุมในประเทศออสเตรเลีย

จากตัวอย่างโพสต์ในกลุ่มแสดงให้เห็นว่า สถานการณ์ทางการเมืองไทยในช่วงหลายปีที่ผ่านมาซึ่งผู้เขียนต้องการเพียงชี้ให้เห็นถึงบทบาททางการเมืองในความสัมพันธ์ของคนรุ่นใหม่ที่ได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่นำไปสู่อีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้เกิดปรากฏการณ์ปลุกกระแสย้ายประเทศ เมื่อก้าวถึงจุดเริ่มต้นของการสร้างกลุ่มนั้นก็เริ่มมาจากช่วงกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด-19 และปฏิเสธไม่ได้ว่าส่วนหนึ่งของการสร้างกลุ่มก็เกิดจากความไม่พึงพอใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจท่ามกลางสถานการณ์วิกฤตโรคระบาด ในขณะที่เผยแพร่ปรากฏการณ์การเกิดกลุ่มเฟซบุ๊กก็เป็นส่วนสำคัญในการเคลื่อนไหวทางการเมืองที่เรียกร้องให้เกิดการกระตุ้นให้ภาครัฐและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีการจัดการและดูแลประชาชน ซึ่งปรากฏการณ์นั้นได้เกิดเสียงวิพากษ์วิจารณ์ไปในหลากหลายแง่มุมทั้งบวกและลบ รวมไปถึงการเกิดข้อโต้เถียงถึงความรักชาติและแผ่นดินเกิด นอกจากนี้ปรากฏการณ์ดังกล่าวไม่ได้เพียงเกิดกระแสในกลุ่มประชาชนเท่านั้น แต่เมื่อมีการเปิดตัวกลุ่มและมีภายใน

สามวัน มีสมาชิกผู้เข้าร่วมกลุ่มถึงมากกว่า 7 แสนคน จึงส่งผลให้ทางรัฐบาลเองมีการตรวจสอบเนื้อหา โดยนายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีกระทรวงดิจิทัลฯ บ่งชี้ว่ากลุ่มย้ายประเทศกันเถาะที่เป็นชื่อเดิมนั้น พบข้อความที่แฝงด้วยประเด็นทางการเมืองซึ่งเข้าค่ายหมิ่นเบี่ยงสูงและสร้างความแตกแยกเกลียดชัง จึงทำให้ผู้ดูแลกลุ่มต้องมีการเปลี่ยนชื่อกลุ่มเป็นชื่อ โยกย้าย มาสายสะโพกโยกย้าย (Prachachat,2021) แต่ทั้งนี้จากการสังเกตการณ์จะเห็นได้ว่าภายในกลุ่มที่ยังคงมีการเคลื่อนไหวในปัจจุบันนั้น ยังคงแสดงเจตจำนงของกลุ่มโดยจะเน้นน้ำหนักไปที่การแบ่งปันประสบการณ์และข้อมูลความเป็นอยู่รวมไปถึงโอกาสทางอาชีพ โดยในช่วงแรกแม้ภายในกลุ่มจะมีการแสดงความคิดเห็นที่ให้น้ำหนักไปถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจถึงปัญหาการตกงานและกิจการที่ต่างปิดตัวลงและเชื่อมโยงไปถึงปัญหาภาพลักษณ์และการบริหารจัดการรวมไปถึงการกล่าวถึงเครพสิทธิเสรีการแสดงออก เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แต่ขณะเดียวกันข้อความหรือบทสนทนาส่วนใหญ่ที่พบนั้นยังคงเป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นที่แสดงความสนใจและการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างสมาชิกร่วมกับเปรียบเทียบประเทศอื่น ๆ กับประเทศไทย ถึงสิทธิทางพลเมืองที่ได้รับการดูแลคุ้มครองที่ดีจากรัฐบาล และจากการสังเกตเห็นได้ว่าสมาชิกส่วนใหญ่เองต่างก็มีเป้าหมายที่เหมือนกันคือการต้องการอาศัยประเทศที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีและประเทศที่รัฐบาลปฏิบัติตามครรลองของประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม ในการดำรงตำแหน่งของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชาและคณะรัฐบาลที่ผ่านมานั้นก็มีการแสดงต่อต้านมาอย่างต่อเนื่อง ผวนวกกับวิกฤตการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19ที่เกิดขึ้นเป็นช่วงที่การวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลนั้นมีความรุนแรงมากพอสมควร อาทิ การรับมือกับการแพร่ระบาด การจัดหาวัคซีน การบริหารเศรษฐกิจ และที่สำคัญคือการปิดกั้นเสรีภาพการแสดงออกทางการเมืองอย่างไม่เป็นธรรม ทำให้นำไปสู่การสร้างความรู้สึกไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งหากกล่าวถึงระบอบการปกครองประชาธิปไตยสิทธิเสรีภาพการแสดงออก (Freedom of Expression) หรือเสรีภาพในการพูด (Freedom of Speech) เป็นสิทธิมนุษยชนตามกฎหมายและมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ หมายถึง สิทธิที่ประชาชนสามารถที่จะแสดงออกหรือสื่อสารความรู้สึกนึกคิดหรือความเห็นทั้งด้วยการพูด การแสดงท่าทาง หรือการสื่อสารด้วยตัวหนังสือ ไม่ว่าจะบนหน้ากระดาษหรือในโลกออนไลน์ ตลอดจนในรูปแบบอื่น ๆ เช่น เสียงเพลง ภาพถ่าย ภาพกราฟิกหรือภาพเคลื่อนไหว ฯลฯ นอกจากนี้ยังรวมถึงสิทธิในการค้นคว้าเข้าถึงหรือได้รับข้อมูล ความรู้สึกนึกคิด ความเห็นที่มีการสื่อสารและเผยแพร่ด้วย (iLaw, n.d.) แต่สถานการณ์ปัจจุบันกลับพบว่าพื้นที่การแสดงออกของประชาชนถูกจับจ้องจากเจ้าหน้าที่รัฐอย่างเข้มงวด ทำให้มีเยาวชนหรือกลุ่มคนจำนวนมากที่วิพากษ์วิจารณ์ข้อบกพร่องการทำงานของรัฐบาลถูกจับกุมดำเนินคดีตาม พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ มาตรา 116 แห่งประมวลกฎหมายอาญา โทษฐานการยุยงปลุกปั่น ใช้ความรุนแรง ก้าวร้าว หยาบคาย ปลุกระดม ช่มชู้ บิดเบือนและสร้างข้อมูลเท็จ ทำให้มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ โดยสิ่งที่เกิดขึ้นและปฏิเสธไม่ได้ว่ายังคงมีอยู่คือการที่รัฐมีการควบคุมการแสดงออกและใช้กฎหมายอย่างไม่เป็นธรรมต่อเยาวชนและผู้แสดงออกทางการเมืองทั้งในพื้นที่ออนไลน์และพื้นที่กายภาพ ทำให้นำไปสู่การสร้างความรู้สึกที่ไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อาทิ การใช้ความรุนแรง การจับกุมผู้แสดงออกทางการเมือง เป็นต้น และจะเห็นได้ว่าปรากฏการณ์ทางการเมืองที่เกิดขึ้นและยังคงดำรงอยู่นั้น กลายเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่มีส่วนให้ประชาชนที่โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ต้องกลายเป็นพลเมืองที่ต้องเป็นผู้แบกรับอนาคตของประเทศต่อไปท่ามกลางความขัดแย้ง เมื่อเกิดกระแสปรากฏการณ์การย้ายประเทศจึงทำให้เกิดข้อเปรียบเทียบที่ไม่ใช่เพียงด้านเศรษฐกิจหรือสังคมระหว่างประเทศไทยและประเทศปลายทางเท่านั้น แต่หมายรวมถึงไปถึงสิทธิเสรีภาพถึงการแสดงตัวตนการเป็นพลเมืองที่สามารถแสดงออกทางการเมืองอย่างเท่าเทียมด้วย

กระบวนการตัดสินใจบุคคลนั้นที่เกิดจากการพิจารณาประเมินถึงปัจจัยหลักและปัจจัยถึงจุด ซึ่งมีอยู่บนปัจจัยพื้นฐานทั้ง 3 คือ เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เมื่อเชื่อมโยงกับระดับการตัดสินใจ ตามการจำแนกของสตีต กองคำ (1999, p. 107-110 as cited in Sunracha W.,2012, p. 17) กล่าวว่า การตัดสินใจในการแก้ปัญหาต่าง ๆ มักแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

(1) การพิจารณาถึงปัญหาที่กำลังเกิดขึ้น (Identification of problem) ภายในปัญหาที่เกิดขึ้นต้องมีการกำหนดประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน เข้าใจถึงปัญหาอย่างแท้จริง ภายในการพิจารณาปัญหาต้องคำนึงถึงบริบทสภาพแวดล้อมก่อนการวินิจฉัยสาเหตุของปัญหา การตัดสินใจพิจารณาต้องมีการเปรียบเทียบประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน

(2) การพิจารณาเพื่อหาทางเลือกในประเด็นปัญหา (Search of alternative) ภายในการพิจารณาต้องใช้เวลาหรือประสบการณ์ที่บุคคลประสบพบเจอในการตัดสินใจ เพื่อให้ข้อพิจารณามีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา โดยใช้วิธีการเลือกทางเลือกในหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้ผลลัพธ์ออกมามีประสิทธิภาพมากที่สุด

(3) ประเมินทางเลือกจากการพิจารณา (Evaluation of alternative) มีการประเมินทางเลือกผ่านกฎเกณฑ์และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการใช้ทางเลือกในการแก้ไขปัญหา ภายในทางเลือกต้องมีการไตร่ตรองผ่านการตัดสินใจจากปัจเจกหรือบุคคลโดยรอบ และมีแผนสำรวจหากมีผลกระทบข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากทางเลือกที่ใช้แก้ไขปัญหาในสถานการณ์ที่ปัจเจกบุคคลกำลังประสบพบเจอ

(4) การตัดสินใจ นำทางเลือกไปใช้ในการแก้ปัญหา (Choice and implementation) พิจารณาทางเลือกอย่างถี่ถ้วน ก่อนนำทางเลือกมาใช้ในทางเลือกคือ กระบวนการตัดสินใจของคนรุ่นใหม่ ในกลุ่มย้ายประเทศกันเถอะ หรือกลุ่มโยกย้ายมาโยกย้ายสะโวก นำปัจจัยหลักทั้ง 3 คือ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง เข้าสู่การประเมินและแยกส่วนสถานะเพื่อพิจารณาเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยหลักและถึงจุดในพื้นที่ต้นทางและปลายทาง อธิบายได้คือ เมื่อเริ่มต้นพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างสถานการณ์ปัญหาการว่างงาน อัตราการจ้างหรือรายได้ที่ไม่เพียงพอ หรือปัจจัยด้านสวัสดิการคมนาคม สาธารณูปโภค ระบบการศึกษาที่ไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการได้ควบคู่กับสถานการณ์วิกฤตโรคระบาดหรือสถานการณ์ทางการเมืองในประเทศไทย ที่บุคคลต่างตระหนักถึงผลกระทบต่อตนเอง

ขั้นตอนต่อไปคือ นำประเด็นปัญหามาพิจารณาเปรียบเทียบกับพื้นที่ปลายทางที่ผ่านประสบการณ์ (ปัจจัยจุด) หรือข้อมูลเบื้องต้นที่เคยพบเจอหรือคำบอกเล่า เพื่อนำไปสู่การเริ่มหาวิธีการแก้ปัญหาและหาทางเลือกหลากหลายทางเพื่อสุดท้ายและจะนำไปสู่ทางเลือกที่ดีที่สุดแก่ตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ อธิบายได้คือ เมื่อประเทศไทยไม่สามารถมีตำแหน่งงานหรืออัตราค่าจ้างที่มากพอต่อการดำรงชีพ จึงทำให้ต้องมองหาประเทศที่ระบบการทำงานมีศักยภาพที่ตอบสนองต่อความต้องการของตนเองได้ โดยมีตัวเลือกประเทศปลายทางที่มากกว่าหนึ่งประเทศหรือมากกว่าหนึ่งพื้นที่ ซึ่งการสร้างตัวเลือกของบุคคลก็อาจมาจากประสบการณ์ส่วนตัว หรือข้อมูลที่เกิดจากคำบอกเล่าแลกเปลี่ยนกับบุคคลรอบข้างหรือสมาชิกภายในกลุ่มโยกย้าย มาสะโวกโยกย้าย หรือกลุ่มที่เกี่ยวข้อง เพื่อสุดท้ายจะได้ทางเลือกที่มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนต่อมาคือ เมื่อบุคคลมีทางเลือกมากกว่าหนึ่งทางเลือก หรือหมายความว่า มีประเทศปลายทางที่สนใจที่หลากหลาย ซึ่งขั้นตอนนี้บุคคลจะนำเงื่อนไขแต่ละประเทศเข้ามาพิจารณา อาทิ รายได้ ค่าครองชีพ กฎหมาย ที่อยู่ อาศัย วัฒนธรรมหรือลักษณะนิสัยหรือความเป็นอยู่ทั่วไปของผู้คนในประเทศนั้น ๆ เป็นต้น ซึ่งภายในทางเลือกที่ถูกนำมาประเมินค่าหรือพิจารณาอย่างลึกซึ้งในขั้นตอนนี้ไม่ได้เกิดจากปัจเจกบุคคลเพียงเท่านั้น คนรอบข้างของผู้ตัดสินใจ

ยังเป็นส่วนหนึ่งสำคัญของการพิจารณาเพื่อนำไปสู่การคัดสรรทางเลือกหรือประเทศปลายทางที่ดีที่สุดพร้อมแผนสำรอง หากมีผลกระทบข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากทางเลือกที่มีอยู่ เพราะเมื่อมีการวางแผนที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงชีวิตไม่ว่าจะระยะสั้นหรือยาว จำเป็นต้องมีแผนสำรองเพื่อลดความเสี่ยงและความยุ่งยาก อธิบายคือ บุคคลไม่สามารถคาดเดาสถานการณ์ที่จะเกิดในพื้นที่ไม่คุ้นเคยได้ทั้งหมด ดังนั้น การมีแผนสำรองก็เป็นอีกหนึ่งการเตรียมความพร้อม

ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ คือ เมื่อบุคคลตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงหนึ่งทางแล้ว และขั้นตอนถูกพิจารณาอย่างถี่ถ้วนดังนั้นจึงไปสู่การปฏิบัติจริง อธิบายคือ เมื่อบุคคลตัดสินใจเลือกประเทศปลายทางที่เหมาะสมและตอบสนองต่อความต้องการของตนเองได้แล้ว บุคคลก็แนวโน้มที่พร้อมจะย้ายถิ่นออกไปยังประเทศนั้น ๆ ได้ ดังนั้น แม้กระบวนการการตัดสินใจของบุคคลจะมีเป็นไปในขั้นตอนดังกล่าว ที่เกิดจากการประเมินและพิจารณาอรรถประโยชน์ของประเทศต้นทางและปลายทาง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ผลแนวโน้มการตัดสินใจถิ่นออกหรือย้ายประเทศของคนรุ่นใหม่ที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคตนั้น ก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยส่วนบุคคลอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น เครือข่ายสังคม อายุ เพศ ระดับการศึกษา ระดับรายได้ เนื่องจากความต้องการกับความพร้อมจำเป็นต้องมาควบคู่กัน

### สรุปผล

การวิเคราะห์ปรากฏการณ์แนวโน้มการตัดสินใจการย้ายประเทศของคนรุ่นใหม่ กรณีศึกษา กลุ่มโยกย้าย มาโยกย้ายสายสะโพก สะท้อนให้เห็นอำนาจบนพื้นที่โลกออนไลน์ ที่คนรุ่นใหม่ใช้เป็นเครื่องมือในการสะท้อนปัญหาทางสังคม และในขณะเดียวกันก็เป็นส่วนหนึ่งในการต่อรองอำนาจต่อระบบการเมืองท่ามกลางกระแสความขัดแย้งในปัจจุบัน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นว่าการรวมกลุ่มบนพื้นที่ออนไลน์ของคนรุ่นใหม่ ไม่ใช่แค่เรื่องการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลเพียงเท่านั้น แต่เป็นการแสดงให้เห็นถึงสถานะความเป็นอยู่ในฐานะพลเมืองที่มีต่อความประเทศชาติ และการเริ่มต้นแสวงหาและให้ความสนใจต่อการย้ายไปยังประเทศอื่น ๆ ที่มีอรรถประโยชน์ที่ดีกว่า ซึ่งหมายถึงการได้เป็นส่วนหนึ่งในฐานะพลเมืองที่ได้รับสิทธิประโยชน์และการคุ้มครองอย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง อีกทั้งปรากฏการณ์การเคลื่อนไหวทางการเมืองผ่านพื้นที่ออนไลน์ของคนรุ่นใหม่ไม่ได้สะท้อนเพียงการเรียกร้องรัฐบาลให้ตอบสนองต่อปัจจัยด้านเศรษฐกิจเท่านั้น แต่ความคาดหวังนั้นหมายรวมไปถึงการเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมไทยที่ดีขึ้นและเท่าเทียมในทุก ๆ ด้าน โดยคนรุ่นใหม่ในฐานะประชาชนเองก็คาดหวังที่จะมีผู้นำจากรัฐบาลที่มีวิสัยทัศน์และศักยภาพที่ดี เพราะการเมืองในทัศนะคนรุ่นใหม่ไม่ได้หมายถึงพรรคการเมืองหรือตัวบุคคลคนใดบุคคลหนึ่ง แต่การเมืองนั้นยังหมายถึง ทุกพื้นที่หรือกิจกรรมใด ๆ ก็ตามที่เชื่อมร้อยประชาชนเข้าไว้ด้วยกันและจะต้องยึดมั่นหลักอธิปไตยที่เกิดจากประชาชนเป็นสำคัญ ซึ่งคำว่า “คุณภาพชีวิตที่ดี” ไม่ได้มาซึ่งจากปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง เพราะทุกปัจจัยล้วนเป็นส่วนสำคัญของการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคมที่เชื่อมโยงและมีผลกระทบซึ่งกันและกัน

## รายการอ้างอิง

- Amnesty International. (2021). "Really Watching": Restrictions on Online Freedom of Expression in Thailand. Retrieved from <https://www.amnesty.org/en/documents/asa39/2157/2020/th/>.
- BBC. (2021). The Constitutional Court ruled that the August 10, 2020 rally "overthrows" the democratic regime with the King as Head of State. Retrieved from <https://www.bbc.com/thai/thailand-59217832>.
- Faozee. (2021). Situation of the assembly in April 2021 the situation of the assembly throughout the month of April 2021. Retrieved from [https://blog.mobdatathailand.org/posts/2021\\_04.html](https://blog.mobdatathailand.org/posts/2021_04.html).
- Ingonn , (2565). Summary of the cause of "Doctor Rabbit", Dr. Waraluck Supawatchariyakul He was killed by police driving a Big Bike Ducati while crossing a crosswalk. Retrieved from <https://news.trueid.net/detail/YN0x547BLnvN>
- Ministry of Digital Economy and Society. (2020). Summary of the results of the survey on working conditions of the Thai population for the month of February. Retrieved from [http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/ด้านสังคม/สาขาแรงงาน/ภาวะการทำงานของประชากร/2563/Report\\_02-63.pdf](http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/ด้านสังคม/สาขาแรงงาน/ภาวะการทำงานของประชากร/2563/Report_02-63.pdf).
- Mukdawijitra, Y. (2018). cyber civil society in Vietnam today, Faculty of Sociology and Anthropology, Thammasat University. 36(2):July-December. 89-118.
- Office of the National Economics and Social Development Council. (2021). Thai society situation in the second quarter of 2021. Retrieved from [http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/ด้านสังคม/สาขาแรงงาน/ภาวะการทำงานของประชากร/2563/Report\\_02-63.pdf](http://www.nso.go.th/sites/2014/DocLib13/ด้านสังคม/สาขาแรงงาน/ภาวะการทำงานของประชากร/2563/Report_02-63.pdf).
- Office of the Permanent Secretary. (2021). International Labor Economic Statistics. Retrieved from <http://warning.mol.go.th/uploadFile/pdf/pdf-2021-02-18-1613634629.pdf>
- Ploychan Sukkong. (2021). 10 countries where Thai people live the most. Retrieved from <https://thestandard.co/10-most-thai-living-country/>
- Prachachat Business. (2021). Let's move the country Name changed after "DES" monitor. Retrieved from <https://www.prachachat.net/social-media-viral/news-662031>.
- Research Team TDRI. (2021). Project to assess the impact of COVID-19 to society and the economy. National Research Office (NRCT). Retrieved from <https://tdri.or.th/2021/05/covid-119/>.
- Sunracha, W. (2012). Factors Affecting the Decision on Labor Mobility from Bangkok to ASEAN Economic Community (AEC). Rajamangala University of Technology Thanyaburi.
- Thatsanakulphan, T. (2015). No Cyber Threats: A Study of Cyber Governance Models. CMU Journal of Law and Social Sciences, 8(2) July-December. 40-45.
- The Standard. (2021). look at the phenomenon 'Let's move the country' is no joke. When the elite of the nation flows out of the country. Retrieved from <https://thestandard.co/lets-move-abroad-thai-facebook-group/>.



- The Standard Team. (2021). Opened the group 'Move, come shake your hips, migrate V2' after the original 'Let's move country' group was closed this afternoon. Retrieved from <https://thestandard.co/new-facebook-group-created-after-move-country-group-was-closed/>.
- Trissanavadee, S. (2020). Chinese Section, Department of Thai Language and Eastern Languages and Culture, Chinese Studies Journal Kasetsart University, 13 (2), 436-438.
- Wijitwatcharak, K. (2020). Political Awakening of the New Generation in Thailand. Research Institute Journal of Yanasangvorn Research Institute Mahamakut Buddhist University 11(1),92-95.
- Wongboonsin, P. (2009). Migration: Theory and Possibilities in Asia. Bangkok: College of Population Sciences Chulalongkorn University.