

ธัญพิพัฒน์ กองม่วง

บทความวิจัย

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาอุตสาหกรรมและองค์กร

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อาจารย์ ดร.รัชนีวรรณ วนิชย์ดันอม

อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อิทธิพลของการสนับสนุนงานจากการครอบครัว ต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน ผ่านงานที่ขัดแย้งกับครอบครัว¹ และความเห็นอยู่หน่วยงาน

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง “อิทธิพลของการสนับสนุนงานจากการครอบครัวต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน ผ่านงานที่ขัดแย้งกับครอบครัวและความเห็นอยู่หน่วยงาน” เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนงานจากการครอบครัว ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ความเห็นอยู่หน่วยงาน และการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน 2) ศึกษาอิทธิพลของการสนับสนุนงานจากการครอบครัวที่มีต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน โดยมีความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว และความเห็นอยู่หน่วยงานเป็นตัวแปรสื่อ

ผลการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า การสนับสนุนงานจากการครอบครัว ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ความเห็นอยู่หน่วยงานและการตั้งใจลาออกจากงาน มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังพบว่า การสนับสนุนงานจากการครอบครัวส่งผลต่อการตั้งใจลาออกจากงานทั้งทางตรงและทางอ้อม ผ่านความเห็นอยู่หน่วยงาน ซึ่งบรรลุจุดประสงค์ของงานวิจัยขึ้นนี้ ที่ผู้วิจัยต้องการศึกษาตัวแปรที่เป็นสาเหตุของการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน โดยสะท้อนผ่านทางค่าสถิติที่แสดงให้เห็นว่า การสนับสนุนงานจากการครอบครัว เป็นสาเหตุของการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน ซึ่งตัวแปรเหล่านี้เป็นตัวแปรที่องค์การต่างๆ ให้ความสนใจ เพื่อนำไปควบคุมและป้องกันผลเสียที่เกิดจากการลาออกจากงานของพนักงาน

คำสำคัญ : การสนับสนุนงานจากการครอบครัว, ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว,

ความเห็นอยู่หน่วยงาน, การตั้งใจลาออกจากงาน

The Influence of family career support related to employee turnover intentions : work-family conflict and job burnout as mediators

Abstract

This study entitled "The Influence of family career support related to employee turnover intentions : work-family conflict and job burnout as mediators." The purposes of this study are as follows : 1) to study the relationship of Family career support, Work-family conflict, Job burnout and Turnover intentions. 2) to study the influences of the family career support on turnover intentions on the mediating role of work-family conflict and job burnout.

The results of this study had shown the family career support, work-family conflict, job burnout and turnover intentions. There is a mutual relation. In addition family career support had direct effects and indirect effects through the mediation of job burnout. The organizations should pay attention to control and prevent adverse effects caused by staff turnover from these variables.

Keywords : Family career support, Work-family conflict, Job burnout, Turnover intentions

บทนำ

การลาออกจากส่งผลเสียต่อองค์กรอย่างมาก ทั้งในด้านค่าใช้จ่ายที่สามารถคำนวณได้เป็นจำนวนเงินและไม่สามารถคำนวณให้เป็นจำนวนเงินได้อย่างชัดเจน ค่าใช้จ่ายที่สามารถประมาณได้จากการลาออกจากพนักงาน “ได้แก่” ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเพื่อยุติการจ้างงาน เงินพิเศษสำหรับการลาออก ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการสรรหาร การคัดเลือก การมอบหมายงาน การจ้างงาน การปลูกนิเทศ สำหรับพนักงานใหม่ เพื่อทดแทนพนักงานที่ลาออกไป ส่วนค่าใช้จ่ายในการลาออกจากพนักงานที่ไม่สามารถประเมินอุบัติการณ์เป็นจำนวนเงินได้อย่างชัดเจน เช่น ความเสียหายจากการที่ไม่มีพนักงานประจำอยู่ในตำแหน่งที่ว่าง การทำงานที่ไม่ต่อเนื่อง การขาดข้อจำกัดใจและความรู้สึกไม่มั่นคงในกลุ่มพนักงานที่ยังคงอยู่ นอกจากนี้ ยังมีค่าใช้จ่ายในช่วงก่อนการลาออกที่เป็นผลจากการทำงานที่ข้างลง เพราะพนักงานที่ตั้งใจจะลาออก จะมีภาระงานเพิ่มขึ้น การลาออกยังมีผลกระทบในทางลบต่อการบริการ ภาพพจน์ชื่อเสียงขององค์กร และความพึงพอใจของลูกค้า โดยการรับพนักงานใหม่อาจทำให้เกิดความสัมพันธ์กับลูกค้าที่ไม่ราบรื่น เนื่องจากลูกค้าอาจจะรู้สึกสะodaใจที่จะติดต่อกับพนักงานคนเดิมและต้องการได้รับการบริการที่ต่อเนื่อง ในขณะเดียวกันทำให้พนักงานคนอื่นที่ยังอยู่ต้องใช้เวลาไปกับการฝึกอบรมและช่วยแก้ปัญหาให้กับพนักงานใหม่เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ ทำให้ผลงานที่ออกมามีประสิทธิภาพลดลง (Gwen Moran, 2011)

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการลาออกจากพนักงานมีหลายปัจจัย เช่น ความเชื่อ ทัศนคติ และค่านิยม เป็นต้น โดยปัจจัยเหล่านี้ไม่ได้มาจากบุคคลในองค์กรเท่านั้น แต่ยังมายมาจากการสماชิกในครอบครัวของพนักงานที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของพนักงานอีกด้วย ครอบครัวมักมีอิทธิพลสำคัญในการตัดสินใจของพนักงานเกี่ยวกับการทำงานในลักษณะที่ส่งเสริม ให้กำลังใจในการทำงานต่อไปในองค์กร หรือทำให้เกิดความท้อแท้ เนื่องจาก จนกระทั่งคิดที่จะลาออกจากงานที่ทำอยู่

การสนับสนุนงานจากครอบครัวเป็นแหล่งสนับสนุนปฐมภูมิที่เป็นส่วนหนึ่งของการสนับสนุนทางสังคมที่มีความสำคัญ เพราะเกิดจากความผูกพันและมีความใกล้ชิดสนิทสนม บุคคลที่มีความสัมพันธ์กันในครอบครัวจะช่วยเหลือกันและกัน การสนับสนุนจากครอบครัวจึงเป็นแหล่งสนับสนุนทางสังคมแห่งแรกที่บุคคลได้รับด้วยความเต็มใจโดยไม่มีข้อต่อรอง (อุษณะ รุ่งปัจฉิม, 2547) บุคคลที่ได้รับการสนับสนุนจากครอบครัวจะสามารถปฏิบัติงานในส่วนความรับผิดชอบของตนเองในองค์กรได้สะดวกมากยิ่งขึ้น โดยครอบครัวสามารถให้คำปรึกษา รับฟังปัญหาที่เกิดจากการทำงานของสมาชิกในครอบครัวได้ ชีวิตการทำงานและชีวิตครอบครัวจึงมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน ส่งผลซึ่งกันและกัน โดยบทบาทการดูแลครอบครัวก็จะส่งผลต่องาน และบทบาทการทำงานก็จะส่งผลต่อครอบครัว ถ้าทั้งสองบทบาทมีความสมดุลกัน จะทำให้บุคคลมีการสนับสนุนงานจากครอบครัว และยังมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตส่งผลต่อความสุขในการทำงาน ในทางกลับกัน หากบทบาททั้งสองไม่มีความสมดุล ก็อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวและก่อให้เกิดปัญหาต่อ กันได้ (Thoits, 1986) เมื่อบุคคลมี LIABILITY แต่ละบทบาทอาจขัดแย้งกันได้ ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว (Work-family Conflict) เป็นหนึ่งในรูปแบบความขัดแย้งระหว่างบทบาท (Interrole Conflict) ที่เกิดจากความจำเป็นหรือความต้องการจากบทบาทในการทำงานและครอบครัวไม่สามารถเข้ากันได้ในบางแห่งนุ่น โดยงานวิจัยปัจจุบันชี้ดัดว่า ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวมีลักษณะเป็นสองทิศทาง คือบทบาทการทำงานเข้าไปปัจจุบันบทบาทครอบครัว (Work Interference with Family : WIF) และบทบาทครอบครัวเข้าไปปัจจุบันบทบาทการทำงาน (Family Interference with Work : FIW) ความขัดแย้งแบบ WIF และ FIW ต่างส่งผลซึ่งกันและกัน พนักงานอาจเกิดความขัดแย้งทั้งสองรูปแบบพร้อมกัน โดยสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นในงานย่อมส่งผลมายังครอบครัวและท้ายที่สุดก็ส่งผลกลับไปยังงานได้ (Netemeyer, Boles

and McMurrian, 1996) กล่าวคือ ในขณะที่องค์การคาดหวังให้พนักงานมีความกระตือรือร้น ทุ่มเทเวลาในการทำงานอย่างเต็มที่ และมีความผูกพันในการทำงาน แต่บทบาทในครอบครัวก็ต้องการให้พนักงานรับผิดชอบภาระงานภายในบ้าน มีเวลาว่างทำกิจกรรมต่างๆ กับครอบครัว ปัจจัยด้านครอบครัว เป็นสถานภาพสมรส การทำงานของคู่ الزوج เวลาที่ใช้กับครอบครัว ภาระงานบ้าน หรือความรับผิดชอบต่อครอบครัว เป็นต้น สิ่งเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวในด้านครอบครัวมีผลกระทบต่องาน (FIW) ซึ่งส่งผลเสียต่อทั้งบุคคล ครอบครัว และองค์การ ผลต่อบุคคลและครอบครัว พบว่ามีความเสี่ยงด้านสุขภาพของบุคคลสูงขึ้น กิจกรรมและความสัมพันธ์กับครอบครัวลดลง ความเครียดและความเหนื่อยล้าทางอารมณ์สูงขึ้น และความพึงพอใจในชีวิตต่ำลง ส่วนผลต่องค์การพบว่า บุคคลจะมีความพึงพอใจในการทำงานลดลง อัตราการขาดงานและการลาออกสูงขึ้น มีความผูกพันต่องค์การลดลง และมีผลิตผลต่ำลง ก่อให้เกิดความเหนื่อยหน่ายในงานและส่งผลทางลบต่อความทุ่มเทในงาน

ความเหนื่อยหน่ายในการทำงาน คือ อาการอ่อนล้าทางด้านอารมณ์ จิตใจ และร่างกาย ซึ่งเป็นผลมาจากการเครียดที่สะสมเป็นเวลานานจากการทำงานที่มากเกินไป (Mashlach, 1986) มีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม และปัจจัยด้านการบริหารองค์การ ความเหนื่อยหน่ายในงานส่งผลให้พลังในการทำงานลดลง ไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ขาดความคิดสร้างสรรค์ที่จะพัฒนาสิ่งใหม่ๆ จนทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานขององค์การแย่ลง ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้รับบริการ และครอบครัวลดลง ความผูกพันต่องค์การลดลง มีพฤติกรรมการขาดงาน และเกิดความคิดที่จะลาออกจากงานในที่สุด (Freudenberger, 1974)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาในเรื่องอิทธิพลของการสนับสนุนงานจากครอบครัวต่อการ

ตั้งใจลาออกจากงานโดยมีงานที่ขัดแย้งกับครอบครัวและความเหนื่อยหน่ายในงานเป็นตัวแปรสื่อ ในพนักงานบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง เพื่อศึกษาถึงระดับของการตั้งใจลาออกจากงาน ระดับการสนับสนุนของครอบครัว ระดับของงานที่ขัดแย้งกับครอบครัว และระดับความเหนื่อยหน่ายในงานของพนักงาน ซึ่งจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับสมดุลระหว่างชีวิตส่วนตัวและการทำงานให้สอดคล้องกัน โดยความสำเร็จของชีวิตการทำงานที่ทุกคนต้องการคือ การมีคุณภาพชีวิตที่ดี (Quality of Life) ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องคำนึงถึงอย่างมากในการพัฒนาคนและพัฒนาองค์กรในทุกระดับ และเพื่อใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ใช้เป็นหนทางในการแก้ไข ป้องกัน และลดการตั้งใจลาออกจากงานที่อาจเกิดขึ้นในองค์กร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนงานจากครอบครัว ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ความเหนื่อยหน่ายในงาน และการตั้งใจลาออกจากงาน
- เพื่อศึกษาอิทธิพลของการสนับสนุนงานจากครอบครัว ต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน ผ่านความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว และความเหนื่อยหน่ายในงาน

กรอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การสนับสนุนงานจากครอบครัว ศึกษาตามแนวคิดของไฮส์ (House, 1981) แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การสนับสนุนทางด้านอารมณ์ (Emotional support) 2) การสนับสนุนทางด้านการประเมินคุณค่า (Appraisal Support) 3) การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร (Information Support) 4) การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร (Instrumental Support)

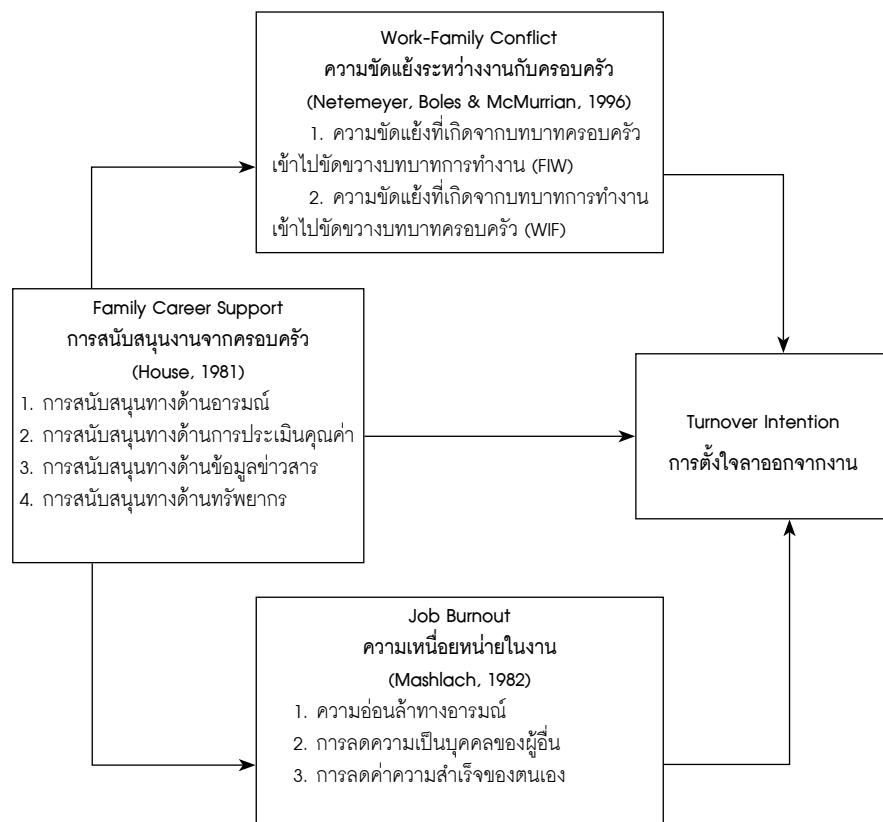
ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว (Work-Family Conflict) ศึกษาตามแนวความคิดของ Netemeyer, Boles & McMurrian (1996) แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ความ

ข้อด้วยที่เกิดจากบทบาทครอบครัวขัดขวางบทบาทการทำงาน (Family Interference with Work : FIW) หมายถึง ความขัดแย้งที่เกิดจากความรับผิดชอบของบทบาทในครอบครัวส่งผลกระทบต่อบบทบาทในการทำงานของบุคคล 2) ความขัดแย้งที่เกิดจากบทบาทการทำงานขัดขวางบทบาทครอบครัว (Work Interference with Family : WIF) หมายถึง ความขัดแย้งที่เกิดจากความรับผิดชอบของบทบาทในการทำงานที่ส่งผลต่อบบทบาทในครอบครัวของบุคคล

ความเหนื่อยหน่ายในงาน (Job Burnout) ศึกษาตามแนวคิดของมาสลาชและแจ็คสัน (Maslach And Jackson, 1986) แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ 1) ความอ่อนล้าทางอารมณ์ (Emotion Exhaustion) 2) การลดค่าความเป็นบุคคลของผู้อื่น (Depersonalization) 3) การลดค่าความสำเร็จของตนเอง (Reduced Personal Accomplishment)

การตั้งใจลาออกจากงาน (Turnover Intentions) หมายถึง ความนึกคิดที่พนักงานจะลาออกจากงานปัจจุบันในหน่วยงานปัจจุบัน และมีพฤติกรรมทางงานใหม่เพื่อวางแผนลาออกจากงานเดิมไปทำงานที่องค์การอื่น หรือโยกย้ายงานไปที่ทำงานแห่งอื่น ซึ่งเป็นไปโดยความสมัครใจของพนักงาน อย่างไรได้การควบคุมของตนเอง ทั้งนี้ไม่รวมถึงการพ้นจากการเป็นสมาชิกโดยอยู่ภายนอกการควบคุม เช่น การเขย่าวน การตาย การถูกไล่ออก การถูกปลดออก หรือการโยกย้ายภัยในเป็นต้น ทั้งนี้ ครอบแนวคิดแสดงได้ดังภาพประกอบ 1

ภาพประกอบ 1 ครอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

- สมมติฐานที่ 1 การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว
- สมมติฐานที่ 2 การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเห็นอยู่หน่วยในงาน
- สมมติฐานที่ 3 การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับการตั้งใจลาออกจากงาน
- สมมติฐานที่ 4 ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงาน
- สมมติฐานที่ 5 ความเห็นอยู่หน่วยในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงาน
- สมมติฐานที่ 6 การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีอิทธิพลต่อการตั้งใจลาออกจากของพนักงานทั้งทางตรง และผ่านความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวและความเห็นอยู่หน่วยในงาน

วิธีการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษาในครั้งนี้ คือ พนักงานของบริษัทธุรกิจเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 613 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 20 พฤษภาคม 2557) แบ่งออกเป็น พนักงานรายวัน จำนวน 165 คน และพนักงานรายเดือน จำนวน 414 คน

สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระดับปริญญา ผู้วิจัยเลือกพนักงานรายเดือน จำนวนทั้งสิ้น 414 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่ำในการวิเคราะห์โดยใช้แนวคิดของ แฮร์ (Hair, 2006) ซึ่งเสนอว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิเคราะห์ ลดด้อยพหุคุณต้องมีขนาดอย่างน้อย 20 เท่าของตัวแปรที่ศึกษา สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด 10 ตัวแปร ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างขึ้นต่ำที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้จึงเป็น 200 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. การสนับสนุนงานจากครอบครัว ศึกษาตามแนวคิดของ House (1981)

แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

- 1) การสนับสนุนทางด้านอารมณ์
- 2) การสนับสนุนทางด้านการประเมินคุณค่า
- 3) การสนับสนุนทางด้านข้อมูลป่าวสาร
- 4) การสนับสนุนทางด้านทรัพยากร

ตัวแปรสื่อ ได้แก่

1. ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ศึกษาตามแนวคิดของ Netemeyer, Boles & McMurrian (1996) แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ

- 1) ความขัดแย้งที่เกิดจากบทบาทครอบครัวเข้าไปขัดขวางบทบาทการทำงาน

(Family Interference with Work : FIW)

- 2) ความขัดแย้งที่เกิดจากบทบาทการทำงานเข้าไปขัดขวางบทบาทครอบครัว

(Work Interference with Family : WIF)

2. ความเห็นอยู่หน่วยในงาน ศึกษาตามแนวคิดของ Maslach (1982) ชี้แจงความเห็นอยู่หน่วยในงานออกเป็น 3 ด้าน คือ

- 1) ด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์
- 2) ด้านการลดค่าความเป็นบุคคลของผู้อื่น
- 3) ด้านการลดค่าความสำเร็จของตนเอง

ตัวแปรตาม ได้แก่

1. การตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน

3. เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตรวัดการประมาณค่าแบบ Likert Scale 5 ระดับ ได้แก่ แบบสอบถามการสนับสนุนงานจากครอบครัว (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, ไม่เห็นด้วย, . . . , เห็นด้วยอย่างยิ่ง) เป็นการถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการสนับสนุนงานจากครอบครัว เช่น เมื่อมีเรื่องไม่สบายใจเกี่ยวกับงาน สมาชิกในครอบครัวจะแสดงความเห็นอกเห็นใจท่าน, สมาชิกในครอบครัวให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำงานแก่ท่านเสมอ เป็นต้น, แบบสอบถามความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, ไม่เห็นด้วย, . . . , เห็นด้วยอย่างยิ่ง) เช่น หน้าที่การงานของท่าน ทำให้ท่านไม่สามารถให้เวลา กับครอบครัวได้ตามที่ท่านต้องการ, เวลาว่างจากการทำงานของท่านไม่ตรงกับเวลาว่างของสมาชิกในครอบครัว เป็นต้น, แบบสอบถามความเห็นอยู่หน่วยในงาน (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, ไม่เห็นด้วย, . . . , เห็นด้วยอย่างยิ่ง) เช่น ท่านรู้สึกจิตใจห่อเหี้ยวเมื่อคิดว่าจะต้องมาทำงาน, ท่านพร้อมและเต็มใจจะให้บริการผู้อื่นเสมอ เป็นต้น, และแบบสอบถามการตั้งใจลาออกจากงาน (ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง, ไม่เห็นด้วย, . . . , เห็นด้วยอย่างยิ่ง) เช่น ท่านคิดว่า บริษัทแห่งนี้ไม่เหมาะสมสมกับท่าน, ในระยะนี้ท่านติดตามประกาศกรรับสมัครงานตามที่ต่างๆ เป็นต้น

สำหรับวิธีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด ได้แก่ การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน จำนวนนำการพิจารณาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Consistency : IOC) นำแบบสอบถามที่ได้จากการหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาแล้วไปทดสอบก่อนนำไปใช้จริง (Try Out) เพื่อนำผลมาตรวจให้คะแนน และทำการวิเคราะห์เป็นรายข้อ (Item Analysis) โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (t -test) และนำข้อคำถามที่ยังเหลืออยู่มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfaของครอนบาก (Cronbach Alpha Coefficient) ดังรายละเอียด ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าความเชื่อมั่นและจำนวนข้อของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม	ค่าความเชื่อมั่น	จำนวนข้อ
1.แบบสอบถามการสนับสนุนงานจากครอบครัว	.925	23
2.แบบสอบถามความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว	.957	28
3.แบบสอบถามความเห็นอยู่หน่วยในงาน	.839	16
4.แบบสอบถามการตั้งใจลาออกจากงาน	.962	10

4. วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากคณบศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ติดต่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากบริษัทเอกชนแห่งหนึ่ง โดยขออนุญาตเก็บกลุ่มตัวอย่างพนักงานรายเดือนทั้งหมด

2. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลกับตัวอย่างโดยผ่านทางส่วนกลางของสายงานต่างๆ โดยชี้แจงว่าผู้ตอบไม่ต้องระบุชื่อ และผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของผู้ตอบ

3. นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาแล้วทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบสมบูรณ์ ตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลที่ได้มาใช้วิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for the Social Sciences : SPSS for Windows Version 20 และโปรแกรมเสริม AMOS (Analysis of Moment Structures) โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์และทดสอบดังนี้

1. การวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล สถิติที่ใช้ คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ระดับของการสนับสนุนงาน

จากครอบครัว ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ความเห็นอยู่หน่วยในงานและการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน สถิติที่ใช้ คือ ค่ามัขมิตรเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. ในการทดสอบสมมติฐานจะทดสอบโดยใช้การทดสอบสถิติต่างๆ โดยสมมติฐานที่ 1-5 ทดสอบโดยค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และสมมติฐานที่ 6 ใช้การวิเคราะห์เส้นทางส่งผล (Path Analysis)

ผลการศึกษาวิจัย

จากการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ พนักงานรายเดือนบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 414 คน แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ และสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ จำนวน 221 ฉบับ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 และเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 ตามลำดับ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 26-30 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 57 สถานภาพโสด จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 อายุงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 7-9 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 29

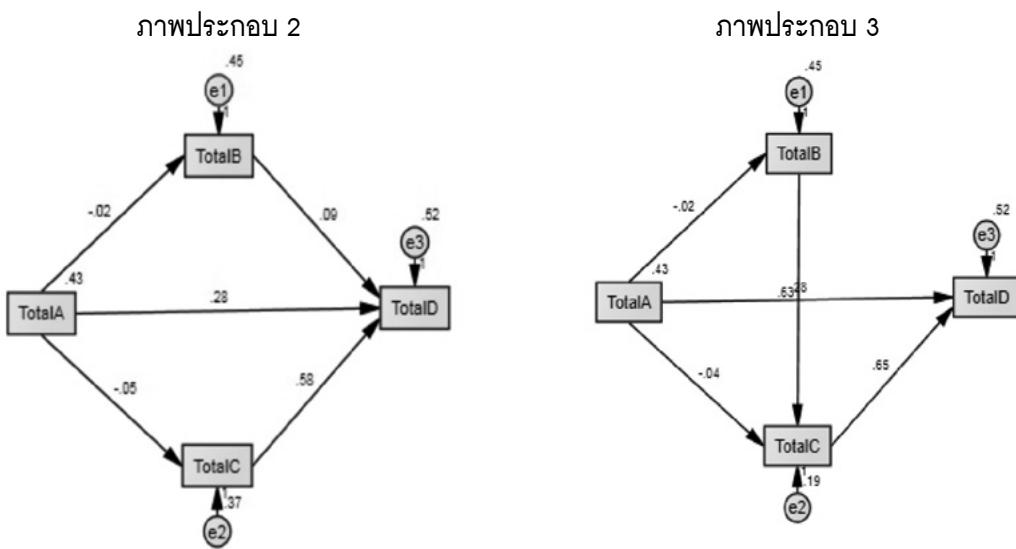
ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปร

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	1	2	3	4
1. การสนับสนุนงานจากครอบครัว	3.40	.66	-			
2. ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว	2.77	.67	-.016	-		
3. ความเห็นใจอยู่หน่วยงาน	2.89	.60	-.053	.698**	-	
4. การตั้งใจลาออกจากงาน	2.98	.84	.193**	.363**	.461**	-

** $p < .01$

จากการทดสอบสมมติฐาน พบร้า การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวและความเห็นใจอยู่หน่วยงานอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ -.016 และ -.053 ตามลำดับ แต่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .193 ความเห็นใจอยู่หน่วยงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความเห็นใจอยู่หน่วยงานและการตั้งใจลาออกจากงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .698 และ .363 ตามลำดับ และความเห็นใจอยู่หน่วยงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .461 ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ผลการทดสอบเส้นทางความสัมพันธ์ (Path Analysis) การเป็นตัวแปรสื่อของความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวและความเห็นใจอยู่หน่วยงาน พบร้า โมเดลตั้งต้น (ภาพประกอบ 2) ไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\text{Chi-Square} = 147.100, \text{df}=1, \text{p-value} = .000$) จึงทำการปรับโมเดลใหม่ โดยพิจารณาเขื่อมโยงตัวแปรเพิ่มเติมตามค่าจากตาราง Modification Indices (ตารางที่ 3) และวิเคราะห์โมเดลใหม่ พบร้า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากขึ้น ($\text{Chi-Square} = .776, \text{df}=1, \text{p-value} = .378$) ดังภาพประกอบ 3 โดยมีค่าสถิติกองโมเดลดังตารางที่ 4



ภาพประกอบ 2 ไม่เดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร (ก่อนปรับไมเดล)

ภาพประกอบ 3 ไม่เดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปร (หลังปรับไมเดล)

หมายเหตุ : TotalA คือ การสนับสนุนงานจากครอบครัว, TotalB คือ ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว,
TotalC คือ ความเหนื่อยหน่ายในงาน และ TotalD คือ การตั้งใจลาออกจากงาน

ตารางที่ 3 แสดงค่า Modification Indices จากโปรแกรม AMOS ที่ใช้ในการปรับแต่งไมเดล

Modification Indices (Group number 1 - Default Model)

Covariances : (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
e1 <--> e2	107.270	.284

Variances : (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change

Regression Weights : (Group number 1 - Default model)

	M.I.	Par Change
TotalC <--- TotalB	107.242	.628
TotalB <--- TotalC	106.968	.774

ตารางที่ 4 ตารางแสดงค่าสถิติการวิเคราะห์เส้นทางความสัมพันธ์ของโมเดล

Model Fit Summary

CMIN

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Default model	9	.776	1	.378	.776
Saturated model	10	0	0		
Independence model	4	214.716	6	.000	35.786

RMR, GFI

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Default model	.006	.998	.982	.100
Saturated model	.000	1.000		
Independence model	.137	.697	.494	.418

Baseline Comparisons

Model	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI
	Delta1	Rho1	Delta2	Rho2	
Default model	.996	.978	1.001	1.006	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	.000	.000	.000	.000	.000

Parsimony-Adjusted Measures

Model	PRARIO	PNFI	PCFI
Default model	.167	.166	.167
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	1.000	.000	.000

NCP

Model	NCP	LO 90	HI 90
Default model	.000	.000	6.363
Saturated model	.000	.000	.000
Independence model	208.716	164.502	260.351

FMIN

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Default model	.004	.000	.000	.029
Saturated model	.000	.000	.000	.000
Independence model	.976	.949	.748	1.183

RMSEA

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Default model	.000	.000	.170	.497
Independence model	.398	.353	.444	.000

AIC

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	18.776	19.195	49.359	58.359
Saturated model	20.000	20.465	53.982	63.982
Independence model	22.716	222.902	236.309	240.309

ECVI

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Default model	.085	.086	.115	.087
Saturated model	.091	.091	.091	.093
Independence model	1.012	.811	1.247	1.013

HOELTER

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Default model	1090	1882
Independence model	13	18

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว โดยด้านความนิ่งและด้านการประเมินคุณค่า และด้านข้อมูลป่าวสาร พบความสัมพันธ์ทางลบกับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวทั้ง 2 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Adams, King & King (1996), Ford et al. (2007) ติติยา เออมซ์บุตร (2542) และบันดิตา เลิศรัตน์สิริกุล (2546) ที่พบว่า การสนับสนุนด้านความนิ่ง ด้านการประเมินคุณค่า และด้านข้อมูลป่าวสารจากครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางลบกับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวทั้ง 2 ด้านนบทบาทการทำงานก้าวไก่ยนบทบาทครอบครัว และบทบาทครอบครัวก้าวไก่ยนบทบาทการทำงาน อาจเนื่องมาจากการพนักงานมีระดับการสนับสนุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง แต่มีความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Karatepe & Bekteshi (2007), Kirrane & Buckley (2004) ที่พบว่า การสนับสนุนด้านข้อมูลป่าวสาร จากครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวทั้ง 2 ด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุนลรัตน์ ดอกเจี้ยว (2553) ที่พบว่า พนักงานบริการมีระดับการสนับสนุนจากครอบครัวด้านการประเมินคุณค่าอยู่ในระดับสูง รวมทั้งพนักงานบริการส่วนใหญ่มีความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวทั้ง 2 ด้านนบทบาทครอบครัวขัดขวางบทบาทการทำงานในระดับต่ำ แสดงให้เห็นว่า ไม่ว่าจะให้การสนับสนุนทางสังคมด้านการประเมินคุณค่าในระดับใดก็จะไม่มีผลต่อความสัมพันธ์กับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวทั้ง 2 ด้านนบทบาทครอบครัวขัดขวางบทบาทการทำงาน จึงส่งผลให้การสนับสนุน

จากครอบครัวด้านการประเมินคุณค่าไม่มีความสัมพันธ์กับความนัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวด้านบทบาทครอบครัวข้อดูของบทบาทการทำงาน

การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความเห็นอ่อนน้อมในงาน จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ความเห็นอ่อนน้อมในงานด้านการลดค่าความเป็นบุคคลของผู้อื่น และด้านการลดค่าความสำเร็จของตนเอง มีความสัมพันธ์ทางลบกับการสนับสนุนงานจากครอบครัวทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Ronald (1995) ที่ศึกษาผลกระทบของความเห็นอ่อนน้อมที่มีต่อครูและผู้บริหารโรงเรียน พบว่า การสนับสนุนทางสังคมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านอารมณ์ ด้านข้อมูลข่าวสาร ด้านทรัพยากร และด้านการประเมินคุณค่า มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเห็นอ่อนน้อม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Cooper (2011) ที่พบว่า การสนับสนุนทางสังคมทั้ง 4 ด้านจากครอบครัว ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเห็นอ่อนน้อมในงานด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์ การสนับสนุนงานจากครอบครัวทางด้านการประเมินคุณค่า มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเห็นอ่อนน้อมในงานด้านการลดค่าความเครียดและความเห็นอ่อนน้อมได้ ซึ่งพบว่าองค์ประกอบของการสนับสนุนทางสังคมทั้ง 3 ด้าน มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเห็นอ่อนน้อมในการทำงาน ส่วนความเห็นอ่อนน้อมในงานด้านอารมณ์ พบความสัมพันธ์ทางลบในด้านการประเมินคุณค่า ด้านข้อมูลข่าวสาร และด้านทรัพยากร ส่วนด้านอารมณ์ พบความสัมพันธ์ทางบวก ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ Cooper (2011) ที่พบว่า การสนับสนุนทางสังคมทั้ง 4 ด้านจากครอบครัว ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน มีความสัมพันธ์ทางลบกับความเห็นอ่อนน้อมในงานด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์

การสนับสนุนงานจากครอบครัวทางด้านอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับการตั้งใจลาออกจากงาน ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ ห้อมไกล ตันสัก (2553) ที่พบว่า การสนับสนุนทาง

สังคมแต่ละด้านไม่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์กับความตั้งใจลาออกจากงานของพยาบาลในโรงพยาบาลเชียงใหม่ ราม จังหวัดเชียงใหม่ และงานวิจัยของ Maertz et al. (2007) ที่พบว่า การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมไม่มีความสัมพันธ์ กับความตั้งใจลาออกจากงานของนักสังคมสงเคราะห์ อาจเนื่องจากลักษณะของวัฒนธรรมองค์กรที่มีความใกล้ชิดเหมือนครอบครัวดูแลซึ่งกันและกันมากกว่าเจ้ายากับลูกน้อง ดังนั้น การที่พนักงานมีปัญหาทั้งในเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว ก็จะได้รับคำแนะนำในการแก้ไข ปรับปรุง ทำให้พนักงานมีความผ่อนคลายและไว้วางใจในการปฏิบัติงาน เมื่อแยกเป็นรายด้านพบว่า การสนับสนุนงานจากครอบครัวทางด้านการประเมินคุณค่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงาน ซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ Saks (2006) ที่พบว่า การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมด้านการประเมินคุณค่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับความตั้งใจลาออกจากงาน การสนับสนุนงานจากครอบครัวทางด้านข้อมูลข่าวสารและด้านทรัพยากร มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงานซึ่งขัดแย้งกับงานวิจัยของ Eisenberger et al. (2002) ได้ทำการศึกษาเก็บพนักงานค้าปลีก จำนวน 493 คน พบว่า การรับรู้การสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารมีความสัมพันธ์ทางลบกับการลาออกจากงาน

ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวมีความสัมพันธ์ กับการตั้งใจลาออกจากงาน เมื่อแบ่งเป็นรายด้านพบว่า ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวด้านความขัดแย้งที่เกิดจากบทบาทครอบครัวเข้าไปขัดขวางบทบาทการทำงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงานซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Greenhaus and Beutell (1985) ที่ได้สรุปสาเหตุของความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวด้านครอบครัวไว้ว่า เกิดจากความกดดันในบทบาทการมีส่วนร่วมในครอบครัว ในเรื่องของลักษณะบทบาทที่ต้องรับผิดชอบในครอบครัว ทำให้เกิดความขัดแย้งในด้านต่างๆ และ Burke (1988) ได้ทำการศึกษาผลกระทบหรือผลลัพธ์ของความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวว่าความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวที่มากขึ้น

จะมีความพึงพอใจในงานลดลงและความตั้งใจลาออกจากงานสูง ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวด้านความขัดแย้งที่เกิดจากบทบาทการทำงานเข้าไปขัดขวางบทบาทครอบครัว มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงาน ชี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วนิดา จิตริมลรัตน์ (2553) ที่พบว่าความขัดแย้งจากการทำงานเข้าไปขัดขวางครอบครัวที่มีสาเหตุจากเวลาในระดับสูง จะมีความตั้งใจลาออกจากอยู่ในระดับสูง ในขณะที่พนักงานที่มีความขัดแย้งจากการทำงานเข้าไปขัดขวางครอบครัวที่มีสาเหตุจากเวลาในระดับต่ำ ก็จะมีความตั้งใจลาออกจากงานในระดับต่ำ เช่นเดียวกันกับ Boyar et.al. (2005) ได้ศึกษาความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว พบร่วมกันว่า ความขัดแย้งจากการทำงานเข้าขัดขวางบทบาทครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการลาออกจากงานก่อนเวลา

ความเห็นอยู่ในงานมีความสัมพันธ์กับการตั้งใจลาออกจากงาน เมื่อแบ่งเป็นรายด้าน พบร่วมกันว่า ความเห็นอยู่ในงานด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์ ด้านการลดค่าความเป็นบุคคลของผู้อื่น และด้านการลดค่าความสำเร็จของตนเอง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงาน ชี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ หอมไกล ตันสัก (2553 : 54) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้พฤติกรรมความเป็นผู้นำ การสนับสนุนทางสังคม และความเห็นอยู่ในงานกับความตั้งใจลาออกจากงานของพยาบาล โรงพยาบาลเชียงใหม่ พบร่วมกันว่า ความเห็นอยู่ในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความตั้งใจลาออกจากงานของพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพบว่า ความเห็นอยู่ในงาน ด้านความรู้สึกอ่อนล้าทางอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความตั้งใจลาออกจากงานของพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรีย์พร กุมภาน (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจให้สัมฤทธิ์ สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความเห็นอยู่ในงาน และความตั้งใจลาออกจากงานของพยาบาล โดยความเห็นอยู่ในงาน ด้านความรู้สึกอ่อนล้าทางอารมณ์ และความเห็นอยู่ในงาน

ด้านการลดความสำเร็จส่วนบุคคลสามารถพยากรณ์ความตั้งใจลาออกจากได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ชี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีเวนุช งามวงศ์ (2548) ที่พบร่วมกันว่า พนักงานที่มีความเห็นอยู่ในงานที่เกิดขึ้นจะทำให้พนักงานไม่สามารถแข่งขันกับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้สึกว่าตนมีคุณค่าน้อยลง ขาดการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ขาดเป้าหมายในการทำงาน ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ล้มเหลวในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งต่างๆ

การสนับสนุนงานจากครอบครัวมีอิทธิพลต่อการตั้งใจลาออกจากงานทั้งทางตรงและผ่านความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวและความเห็นอยู่ในงาน

จากการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) พบร่วมกันว่า

1. การสนับสนุนงานจากครอบครัวส่งผลโดยตรง (Direct Effect) ต่อความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว เท่ากับ -0.016
2. การสนับสนุนงานจากครอบครัวส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อความเห็นอยู่ในงาน เท่ากับ -0.053 โดยเป็นผลทางตรง (Direct Effect) เท่ากับ -0.042 และทางอ้อม (Indirect Effect) เท่ากับ -0.011
3. การสนับสนุนงานจากครอบครัวส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อม ต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน เท่ากับ $.193$ โดยเป็นผลทางตรง (Direct Effect) เท่ากับ $.219$ และทางอ้อม (Indirect Effect) เท่ากับ -0.025 ซึ่งการส่งผลทางอ้อมนั้นมีความเห็นอยู่ในงานเป็นตัวแปรสื่อ
4. ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวไม่เป็นตัวแปรสื่อของการสนับสนุนงานจากครอบครัวกับการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงานโดยตรง แต่ส่งผลผ่านความเห็นอยู่ในงาน
5. ความเห็นอยู่ในงานเป็นตัวแปรสื่อบางส่วน (Partial Mediator) ของการสนับสนุนงานจากครอบครัวกับ

การตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน เท่ากับ .472 ซึ่งเป็นผลทางตรง (Direct Effect) ต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน

จากผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่า ตัวแปรการสนับสนุนงานจากครอบครัวเป็นสาเหตุของการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงานโดยส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อม ผ่านความเห็นอยู่หน่วยในงานไปยังการตั้งใจลาออก ความเห็นอยู่หน่วยในงานจึงมีบทบาทเป็นตัวแปรสื่อของสาเหตุดังกล่าวไปยังการตั้งใจลาออกจากงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธินัย แก้วเจริญ (2542) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลาออกจากงานของพนักงานในงานในเขตบินกุ่มอุตสาหกรรมภาคเหนือ และศึกษาระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลาออกจากงานของพนักงานในเขตบินกุ่มอุตสาหกรรมภาคเหนือ ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลาออกจากงานของกลุ่มตัวอย่าง พนักงานในเขตบินกุ่ม อุตสาหกรรมภาคเหนือ มี 4 ปัจจัย เรียงลำดับความสำคัญดังนี้ 1) ปัจจัยด้านครอบครัวและส่วนบุคคล 2) ปัจจัยด้านองค์การ 3) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน 4) ปัจจัยด้านเนื้อหาของงาน

อภิประยพผลการวิจัย

จากรัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาอิทธิพลของการสนับสนุนงานจากครอบครัวต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงานผ่านงานที่ขัดแย้งกับครอบครัวและความเห็นอยู่หน่วยในงาน พบว่า

1. จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตั้งใจลาออกจากงานที่นำมาศึกษานั้นได้แก่ การสนับสนุนงานจากครอบครัว ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว ความเห็นอยู่หน่วยในงาน พบว่า การสนับสนุนงานจากครอบครัว ด้านอารมณ์มีความสัมพันธ์ทางลบกับความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวด้านบทบาทครอบครัวขัดขวางบทบาทการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การสนับสนุนงานจากครอบครัวด้านอารมณ์ ด้านการประเมินคุณค่า ด้าน

ข้อมูลป่าวสารมีความสัมพันธ์ทางลบกับความเห็นอยู่หน่วยในงานด้านการลดค่าความสำเร็จของตนของอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การสนับสนุนงานจากครอบครัว ด้านข้อมูลป่าวสาร และด้านทรัพยากรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความเห็นอยู่หน่วยในงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการตั้งใจลาออกจากงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. จากการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตั้งใจลาออก จากการพบร่วมกัน พบว่า ตัวแปรการสนับสนุนงานจากครอบครัวส่งผลต่อการตั้งใจลาออกจากงานทั้งทางตรงและทางอ้อม ผ่านความเห็นอยู่หน่วยในงาน ส่วนความเห็นอยู่หน่วยในงานไม่เป็นตัวแปรสื่อระหว่างการสนับสนุนงานจากครอบครัวต่อการตั้งใจลาออกจากงาน แต่ส่งผลผ่านความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวไปยังการตั้งใจลาออกจากงาน

สรุปและข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับองค์กร

จากการวิจัยพบว่า ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความเห็นอยู่หน่วยในงานซึ่งทั้งสองตัวแปรนี้ต่างส่งผลต่อการตั้งใจลาออกจากงานของพนักงาน องค์การจึงควรให้ความสำคัญกับองค์ประกอบเหล่านี้โดยการจัดให้มีการอบรมประจำการ ป้องกันสิ่งที่อาจให้เกิดความเห็นอยู่หน่วยและความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวที่เกิดจากบทบาทการทำงานขัดขวางบทบาทครอบครัวที่จะเกิดขึ้นกับพนักงาน หมั่นตรวจสอบบทวนแก้ไขกฎระเบียบไม่เอื้ออำนวยกับความสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานและชีวิตครอบครัว ปรับสภาพการทำงานจากการทำเพียงลำพังให้เป็นการทำงานเป็นทีม และปรับปรุงช่องทางการสื่อสารให้สามารถสื่อสารได้หลายทาง รวมทั้งองค์การควรให้การยอมรับในความคิดเห็นของพนักงานเพื่อใช้ในการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ควรมีการ

สร้างสรรค์กิจกรรมให้พนักงานได้สร้างความสัมพันธ์กันใน
การทำงาน เพื่อเปิดโอกาสให้พนักงานได้แลกเปลี่ยนความ
คิดเห็น และรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไข
ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวจะสามารถทำให้ความเห็นอยู่หน่วย
ของพนักงานลดลง และส่งผลให้การปฏิบัติงานดีขึ้น รวมทั้ง
อัตราการลาອอกของพนักงานก็ลดลงด้วย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษากับกลุ่ม
ตัวอย่างที่เป็นพนักงานที่ปฏิบัติงานในส่วนสำนักงานของ
บริษัทครุภัณฑ์ในจังหวัดกรุงเทพมหานครเพียง
อย่างเดียว ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีขอบเขตจำกัด ดังนั้นควรจะมี
การศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่มีความหลากหลายและครอบคลุม<sup>มากขึ้น โดยศึกษากับผู้ประกอบอาชีพในสายงานอื่นๆ เช่น
กลุ่มงานข้าราชการ พยาบาล ครู เป็นต้น รวมทั้งทำการศึกษา
กับธุรกิจประเภทอื่นๆ ที่แตกต่างกันไป เพื่อนำผลการวิจัยไป
ใช้และก่อให้เกิดประโยชน์ในวงกว้างมากขึ้น</sup>

2. ควรขยายขอบเขตของตัวแปรอิสระนอกเหนือ<sup>จากความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัวและความ
เห็นอยู่หน่วยในงานที่มีอิทธิพลต่อการตั้งใจลาออกจากงาน
 เช่น บุคลิกภาพ ความพึงพอใจในงาน สภาพแวดล้อมใน
การทำงาน ภาวะผู้นำ เพื่อให้การวิจัยมีความกว้างขวางมาก
ยิ่งขึ้น A</sup>

รายการอ้างอิง

- ชุณณะ รุ่งปัจฉิม. (2547). ประมวลสาระชุดวิชาจิตวิทยาครอบครัวและครอบครัวศึกษา หน่วยที่ 1-4. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ตติยา เกมชูบุตร. (2542). ความขัดแย้งระหว่างการทำงานและครอบครัว การสนับสนุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของพนักงานในงานอุตสาหกรรมผลิตรองเท้า. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, คณะสังคมศาสตร์, ภาควิชาจิตวิทยา.
- ปันดดา เลิศวรสิริกุล. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคม และความขัดแย้งระหว่างบทบาทงานและครอบครัว: ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานฝ่ายบัญชีในสำนักงานใหญ่ของเครือบริษัทเอกชนแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร. (งานวิจัยส่วนบุคคล). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะศิลปศาสตร์, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ.
- ประวิณนุช งามวงศ์. (2548). ความเห็นอยู่หน่วยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานและความตั้งใจลาออกจากงานในงานอุตสาหกรรม. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์บัณฑิต). สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ.
- วนิดา จิตรวิมลรัตน์. (2553). ความผูกพันต่อองค์การ ความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว และความตั้งใจลาออกจากพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลขนาดใหญ่สังกัดภาครัฐ เอกกรุงเทพมหานคร. (วิทยาศาสตร์บัณฑิต). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สุทธินี แก้วเจริญ. (2542). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการลาออกจากงานของพนักงานในเขตนิคมอุตสาหกรรมภาคเหนือ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ.
- สุมลรัตน์ ดอกเขียว. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนงาน การสนับสนุนจากครอบครัว และความขัดแย้งระหว่างงานกับครอบครัว : ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานบริการโรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สุรีย์พร กุมภาม. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจไฟสัมฤทธิ์ สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความเห็นอยู่หน่วย และความตั้งใจลาออกจากพยาบาล โรงพยาบาลพรต้นราชธานี. การประชุมวิชาการกระทรวงสาธารณสุข.
- หอมไกล ตันสัก. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้พฤติกรรมความเป็นผู้นำ การสนับสนุนทางสังคม และความเห็นอยู่หน่วยในงานกับความตั้งใจลาออกจากงานของพยาบาลโรงพยาบาลเชียงใหม่ร่วม จังหวัดเชียงใหม่. (งานวิจัยส่วนบุคคล). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ.

Articles & Journal

- Adams, G.A., King, L.A., & King, D.W. (1996). Relationships of job and family involvement, family social support, and work-family conflict with job and life satisfaction. *Journal of Applied Psychology*, 81, 411-420.
- Boyar, S.L., Maertz, C.P., Mosley, D.C., Carr, J.C., (2005). The impact of work/family demand on work-family conflict. *Journal of Managerial Psychology*, 23, 215-235.
- Burke, R.J. (1988). Some Antecedents and Consequences of Work-Family Conflict. In E.B. Goldsmith (ed.) *Work and Family Theory, Research and Applications*. California : SAGE. Publications Inc.

- Cooper, Cary L., Philip, Dewe J., & O'Driscoll, Michael P. (2011). Organizational stress : A review and critique of theory, Thousand Oaks : Sage. *Research and Application* (pp.79-114).
- Eisenberger, R., R. Huntington, S. Hutchison, & D. Sowa. (2002). Perceived organization support. *Journal of applied psychology* 70, 500-507.
- Etzion, Dalia., Eden, Dov., and Lapidot, Yael. (1984). Relief From Job Stress and Burnout. Reserve Service as a Repute, *Journal of Applied Psychology* 83, 557-585.
- Freudenberger, J.H. (1974). Staff burnout. *Journal of Social Issues*, 30, 159-165.
- Greenhaus, J.H., & Beutell, N.J. (1985). Sources of conflict between work and family roles. *Academy of Management Review*, 10, 76-88.
- Gwen Moran. (2011). *This story appears in the September 2011 issue of Entrepreneur*. <http://www.entrepreneur.com/article/220254>
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., Alderson, R.E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis* (6th ed.). New Jersey : Pearson.
- House, J.S. (1981). Work Stress and Social Support. Massachusetts : Addison-Wessley, 22-26.
- House, J.S. (1985). Measures and concepts of social support. In : Cohen S., Shyma editors. *Social Support and Health*. Orlando, Academic Press, 83-108.
- Karatepe, O.M., & Bekteshi, L. (2007). Antecedent and outcomes of work-family facilitation and family-work facilitation among frontline hotel employees. *International Journal of Hospitality Management* : 1-12.
- Kirrane, M., & Buckley, F. (2004). The Influence of Support Relationships on Work-Family Conflict : Differentiating Emotional from Instrumental Support. *Equal Opportunities International*, 23, 78-96).
- King, L.A., Mattimore, L.K., King, D. W., & Adams, G.A. (1995). Family Support Inventory for Workers : A new measure of perceived social support from family member. *Journal of Organizational Behavior*, 16, 235-258.
- Maertz, C.P., Griffeth, R.W., Campbell, N.S. and Allen, D.G. (2007), "The effects of perceived organizational support and perceived supervisor support on employee turnover", *Journal of Organizational Behavior*, Vol.28, pp.1059-1075.
- Maslach, C., and Jackson, S.E. (1980). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2, 99-113.
- Maslach, C. (1982). *Burnout the cost of caring*. New Jersey : Prentice Hall.
- Maslach Chritina. (1986). *Burnout : The Cost of Caring*. New Jersey : Prentice Hall Inc.
- Netemeyer, R. G., J. S. Boles, & R. McMurrian. (1996). Development and validation of work-family conflict and family-work conflict scales. *Journal of Applied Psychology*. 81, 400-410.
- Ronald J. Burke. (1995). A Longitudinal Student of Psychological Burnout in Teacher. *Human Relations February 1995* 48, 187-202,
- Saks, A. M. (2006). Antecedents and consequences of employee engagement. *Journal of Managerial Psychology*, 21(7), 600-617
- Thoits, P.A. (1986). Social Support as Coping Assistance. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 54, 416-423.