

บทความวิจัย

กรกมล กิจคงชีพ

มหาบัณฑิตโครงการบริษัทไทยทางบริหารธุรกิจ เน้นการบริหารทรัพยากรมนุษย์
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนทล สรไกรติกุล
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารองค์การ การประกอบการ และทรัพยากรมนุษย์
คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

มุ่งมองใหม่ต่อการหมุนเวียนงาน

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษานโยบายการหมุนเวียนงานและกระบวนการการหมุนเวียนงานในศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง และมุ่งมองของหัวหน้างานและพนักงานที่มีต่อนโยบายการหมุนเวียนงานและกระบวนการการหมุนเวียนงานรวมถึงผลที่เกิดขึ้น โดยเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) พร้อมทั้งการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participative Observation) รวมทั้งเอกสารภายในที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและสนับสนุนผลการวิจัย โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ กลุ่มหัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และกลุ่มพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน

การหมุนเวียนงานเป็นวิธีที่มีประโยชน์และมีประสิทธิภาพในการพัฒนาพนักงานให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ เพื่อให้พนักงานสามารถเติบโตได้ในองค์การ ผลจากการวิจัยพบว่า ศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งนำการหมุนเวียนงานมาใช้ แต่มิได้มีการกำหนดเป็นนโยบายและกระบวนการอย่างชัดเจน รวมทั้งวัตถุประสงค์ของการหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้น มิได้ทำขึ้นเพื่อพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตามที่ปรากฏในทฤษฎีทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์เป็นหลัก แต่ทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องอัตราがらมไม่เพียงพอ ส่งผลให้ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการหมุนเวียนงาน มีมุ่งมอง แนวคิด และความรู้สึกในแง่มุมเชิงลบ รวมทั้งยังแสดงให้เห็นได้ว่า การหมุนเวียนงานก่อให้เกิดปัญหาและอุปสรรคมากมาย ซึ่งทำให้การหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้นในปัจจุบันไม่ประสบผลสำเร็จ

คำสำคัญ : การหมุนเวียนงาน, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การพัฒนาสายอาชีพ, การบริหาร, พนักงาน

The Untold Truth of Job Rotation

Abstract

This research aims to study a job rotation policy and process within an operation center of one commercial bank. This research provides a new perspective of leader and employee and their standpoints toward a policy and processes as well as consequences of implementing the job rotation. A qualitative approach was applied. Data were collected from an in-depth interview with a semi-structure and a participative observation on three target groups consists of leaders, rotated employees and un-rotated employees. Related Internal document were investigated to support the finding.

The job rotation is a beneficial method and a sufficient way to develop employees skills, knowledge, capabilities and further develop themselves and stay in an organization. The research revealed that an operation center of a commercial bank has implemented a job rotation plan without a clear policy and strategy. Moreover, an objective of the job rotation was not based on developing knowledge, skills and proving an experiences for the rotated employee. It did not align with human resource management concept. The job rotation was used in solving a temporary staff shortage. Therefore, it affected all target groups and staffs negatively. This turned to be more problematic than beneficial, so the job rotation implemented policy and process in this unit was not successful.

Keywords : Job rotation, Human Resource Management, Career development, Management, Employee.

บทนำ

การหมุนเวียนงาน หรือ Job Rotation นั้น เป็นหนึ่งในวิธีการที่ใช้ในการพัฒนาพนักงาน ซึ่งจากทฤษฎี แนวคิด หลักการ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการหมุนเวียนงานนั้น แสดงให้เห็นว่าการหมุนเวียนงานเป็นวิธีที่มีประโยชน์ต่อ ทั้งพนักงานและองค์การ เนื่องจากเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาพนักงานให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และ ทำให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในงาน รวมทั้งยังเป็นการ พัฒนาสายอาชีพของพนักงานที่องค์การต้องการสนับสนุน ให้เติบโตขึ้นไปด้วยในตำแหน่งงานที่สูงขึ้น (ประดิษฐ์ ปันพลังกุร, 2556)

สำหรับงานวิจัยที่ผ่านมาโดยส่วนใหญ่จะให้ความ สำคัญเกี่ยวกับการศึกษาความคิดเห็นหรือมุมมองของ พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานเท่านั้น (Heh Jason Huang, 1999) เพื่อที่จะนำผลที่ได้จากการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนา แนวทางการใช้นโยบายการหมุนเวียนงานในองค์การให้ ประสบความสำเร็จ แต่งานวิจัยยังขาดมิติการศึกษาเกี่ยวกับ มุมมองหรือความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ หมุนเวียนงานที่นอกเหนือจากพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน ไม่ว่าจะเป็นหัวหน้างานหรือพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน ว่ามีการรับรู้ มุมมอง และความรู้สึกต่อการหมุนเวียนงาน อย่างไร ซึ่งแท้จริงแล้วหัวหน้างานและพนักงานที่ไม่ได้ถูก หมุนเวียนงานเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการหมุนเวียนงาน เช่นเดียวกัน รวมทั้งยังอาจเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้การ หมุนเวียนงานประสบผลสำเร็จ หรือไม่ประสบผลสำเร็จได้ (Donna Parrey, 2013)

งานวิจัยนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงนโยบาย การหมุนเวียนงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันในศูนย์ปฏิบัติการของ ธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง และศึกษามุมมองของพนักงาน ที่ถูกหมุนเวียนงาน พนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน และ หัวหน้ากลุ่มงานที่มีต่อการหมุนเวียนงาน ตลอดจนผลที่ เกิดขึ้นจากการใช้นโยบายการหมุนเวียนงาน เพื่อที่จะทราบ ได้ว่าการหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องและเป็น

ไปตามแนวคิดและทฤษฎีทางการบริหารทรัพยากรบุคคล อย่างไร รวมทั้งเพื่อที่จะทราบว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ หมุนเวียนงานนั้นมีมุมมอง ความคิด และความรู้สึกสอดคล้อง กับแนวคิดและทฤษฎีที่มีอยู่ โดยเฉพาะประโยชน์ของการ หมุนเวียนงาน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการหมุนเวียนงาน จะมีมุมมอง ความคิด และความรู้สึกในแบบอื่นๆ ซึ่งจะ สามารถนำผลที่ได้รับจากการวิจัยมาพัฒนาแนวทางในการ กำหนดนโยบายการหมุนเวียนงานให้เกิดประสิทธิผลมาก ยิ่งขึ้น

บทความนี้ประกอบด้วย 7 ส่วน เริ่มจาก บทนำ กรอบ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีการวิจัย ผลการ ศึกษา การอภิปรายผลการวิจัย และในส่วนสุดท้ายประกอบ ด้วย สรุปและข้อเสนอแนวทางด้านการบริหารและการวิจัย

กรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการหมุนเวียนงาน (Job Rotation)

การหมุนเวียนงาน คือ การย้ายพนักงานไปยังตำแหน่งงาน อื่นในระดับของตำแหน่งงานที่ใกล้เคียงกัน โดยภาระงาน ของตำแหน่งงานนั้นต้องใช้ทักษะและมีหน้าที่รับผิดชอบที่ แตกต่างไปจากตำแหน่งงานเดิม (Beatty, Schneier, and McEvoy, 1987) ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ให้กับพนักงาน โดยการหมุนเวียนงานเป็นการเรียนรู้ราย บุคคลให้มีทักษะที่หลากหลาย และเป็นการปฏิบัติงานใน ตำแหน่งงานใหม่เป็นการช้าๆ รวดเร็วในระยะเวลาหนึ่งที่กำหนด ไว้ (International Labour Organization, 1998, p.50-51)

นอกจากนี้ การหมุนเวียนงานจะช่วยจำกัดความ เปื่อยหน่ายและความชำนาญในการทำงานของพนักงาน (Werther and Davis, 1996, p.145) เนื่องจากการหมุนเวียนงานถือ เป็นหนึ่งในวิธีการฝึกอบรมพนักงานที่อยู่บนการทำงานจริง (On-Site (or On-the-job) Training) โดยมีเป้าหมายเพื่อ เพิ่มแรงจูงใจในการทำงานของพนักงาน ด้วยการใช้กลยุทธ์ การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในการทำงานของพนักงาน (Wexley & Latham, 1991, p.163-165)

ในมุมมองทางด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ การที่มุ่นเมียนงานยังเป็นวิธีที่ทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ใน การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ในเรื่องต่างๆ ได้ เช่น เป็น วิธีที่ช่วยพัฒนาเส้นทางอาชีพในงานของพนักงาน (Cheraskin & Campion, 1996) เนื่องจากการที่มุ่นเมียนงานเป็นการจัด ให้พนักงานได้รับมอบหมายให้ทำงานในหน้าที่ต่างๆ ภายใน องค์กรหรือในฝ่ายงานเดียวกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ พนักงานมีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการทำงานที่ หลากหลาย ได้เกิดความเข้าใจในสภาพการทำงาน เช่น же ในการทำงาน และเข้าใจวิธีคิด กระบวนการในการทำงานของ ฝ่ายต่างๆ มากยิ่งขึ้น (ศิริภัสร์ วงศ์ทองดี, 2556)

สำหรับประโยชน์ของการที่มุ่นเมียนงาน สามารถสรุป ได้เป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ก่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาของพนักงาน

จากการวิจัยของ Campion, Cheraskin, and Stevens (1994, p. 1518-1542) พบว่า การที่มุ่นเมียนงานทำให้พนักงาน เกิดการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาความสามารถ ซึ่งแสดง ได้ 2 มุมมอง นุ่มนวลและ คือ พนักงานที่ถูกที่มุ่นเมียนงาน จะสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานได้เร็วกว่าพนักงานที่ ไม่ได้ถูกที่มุ่นเมียนงาน และทำให้พนักงานที่ถูกที่มุ่นเมียนงาน มีความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพได้เร็วขึ้น และนุ่มนวลที่สอง คือ การที่มุ่นเมียนงานทำให้พนักงานมีความรู้ความสามารถ ที่หลากหลาย เนื่องจากพนักงานที่ถูกที่มุ่นเมียนงานได้รับ การสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าพนักงานที่ไม่ ได้ถูกที่มุ่นเมียนงาน

2. นายจ้างได้เรียนรู้เกี่ยวกับพนักงาน

ในการที่มุ่นเมียนงาน นายจ้างจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับ ความสามารถในมิติใหม่ๆ ของพนักงานเพิ่มขึ้น (Ortega, 2001) และจากการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ในบทบาทหน้าที่ใหม่ที่ได้รับจะทำให้นายจ้างสามารถ กำหนดทักษะและความสามารถที่พนักงานจำเป็นต้องได้รับ

การพัฒนาเพื่อที่จะสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่นั้นได้อย่าง มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ILO, 1998) รวมทั้งทำให้นายจ้าง ได้ทราบถึงจุดแข็งหรือความสามารถของพนักงานแต่ละคน ได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะช่วยให้นายจ้างสามารถตัดสินใจเลือก ตำแหน่งให้แก่พนักงานได้อย่างถูกต้อง (Eriksson and Ortega, 2006)

3. ช่วยให้พนักงานเกิดความพึงพอใจในงานและลด ความเบื่อหน่ายในงาน

ปัจจัยที่ทำให้คนเกิดความรู้สึกที่ดีหรือเกิดความ พึงพอใจในงาน (Job Satisfaction) ส่วนมากเป็นประเด็นที่ เกี่ยวกับตัวเนื้องานที่ทำ (Job Content) ซึ่งจะเป็นตัวกระตุ้น หรือจูงใจให้บุคคลปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่ง โดยปัจจัยนี้เรียกว่า “ปัจจัยจูงใจ (Motivation Factor)” ส่วน ปัจจัยที่ทำให้คนเกิดความรู้สึกไม่ดีหรือเกิดความไม่พึงพอใจ ในงาน (Job Dissatisfaction) ส่วนใหญ่เป็นประเด็นเกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมของงาน (Job Context) ถ้าไม่มีหรือมีใน ลักษณะไม่สอดคล้องกับบุคคลในองค์กร บุคคลในองค์กร จะเกิดความไม่ชอบงาน ซึ่งปัจจัยนี้เรียกว่า “ปัจจัยคำจุน (Maintenance Factor)” ดังนั้น งานจึงเป็นองค์ประกอบ สำคัญในการสร้างความพึงพอใจในงาน (Herzberg, 1959) ซึ่งจากการวิจัยของ Heh Jason Huang (1999) ที่ศึกษา เกี่ยวกับการที่มุ่นเมียนงานในมุมมองของพนักงาน พบว่าการ ที่มุ่นเมียนงานส่งผลให้ความพึงพอใจในงานของพนักงาน สูงขึ้น รวมทั้งการที่มุ่นเมียนงานยังส่งผลทางบวกต่อแรงจูงใจ ของพนักงานตามผลการศึกษาของ Kaymaz (2010) เนื่องจาก การที่มุ่นเมียนงานเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ช่วยลดความเบื่อหน่าย ในงานของพนักงานได้

แม้ว่าการที่มุ่นเมียนงานจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้ง พนักงานที่ถูกที่มุ่นเมียนงานและองค์กร แต่การที่มุ่นเมียน งานอาจก่อให้เกิดทัศนคติและพฤติกรรมต่างๆ ของพนักงาน ที่ไม่ได้ถูกที่มุ่นเมียนงานจากการรับรู้ถึงความไม่เป็นธรรมขึ้น ได้เช่นกัน (Lisa and Jo, 2000) ซึ่งมุ่นเมือง การรับรู้ และ

ทัศนคติที่แตกต่างกันของพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานและพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงานนั้น มีสาเหตุเนื่องมาจากการความคิด มุมมอง วิธีการคิด และการเข้าใจของคนในแต่ละเรื่อง หรือที่เรียกว่า กรอบแนวคิด (Mental Models) ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมที่สั่งสมมาตั้งแต่อีตั้งส่งผลให้คนเรามีความเข้าใจต่อเรื่องราว ต่องาน หรือกิจกรรมใดๆ ในแบบที่ต่างกัน และส่งผลให้แสดงพฤติกรรมอย่างโดยอ้างหนึ่งออกมาแตกต่างกันได้ (Peter M. Senge, 1994)

กระบวนการในการหมุนเวียนงาน

กระบวนการในการหมุนเวียนงานที่จะทำให้การหมุนเวียนงานประสบผลสำเร็จແປ่ได้เป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. ระยะก่อนการหมุนเวียนงาน ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

(1) การเลือกกลุ่มพนักงานที่จะทำการหมุนเวียนงานควรเลือกคนให้เหมาะสมกับงาน (Person-Job Fit) ปีวรรณ ปฏิบัติ, พินันทา ใจร้อนรัดน์ศรีกุล, และปวัสดา ผลเพิ่ม, 2555) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นอันดับแรกในการหมุนเวียนงาน เนื่องจากหากพนักงานไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่งานใหม่ ประโยชน์ที่องค์กรคาดหวังจากการหมุนเวียนงานก็จะไม่มีทางเกิดขึ้น (Sanders, Steward, and Bridges, 2009) นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชาต้องคำนึงถึงความสมัครใจของพนักงานโดยไม่บังคับฝืนใจ เพื่อให้พนักงานเรียนรู้งานใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการพัฒนาอย่างแท้จริง (Cheraskin & Campion, 1996)

(2) วางแผนการหมุนเวียนงาน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา และแนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจน เหมาะสม สามารถปฏิบัติได้ และแจ้งให้พนักงานทุกคนทราบและเข้าใจถึงเหตุผลในการหมุนเวียนงาน เพื่อให้พนักงานทราบถึงประโยชน์หรือความคุ้มค่าที่จะได้รับและเกิดการยอมรับ (รัตติยา บริษญากร, 2556) ซึ่งจะช่วยให้กรอบแนวคิด (Mental Models) ของพนักงานเป็น

ไปในทิศทางเดียวกันอย่างถูกต้อง (Peter M. Senge, 1994) นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชาควรชี้แจงให้พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานทราบถึงทักษะที่องค์กรคาดหวังให้พนักงานได้รับการพัฒนาฝ่ามือการหมุนเวียนงาน เพื่อทำให้การหมุนเวียนงานมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น (Noe, 2010)

(3) เปิดโอกาสให้พนักงานที่จะหมุนเวียนงานได้มีการเรียนรู้และทดลองปฏิบัติงานใหม่ ทั้งนี้ มิใช่ทำเพียงก่อนการหมุนเวียนงานเท่านั้น แต่ควรจะเกิดขึ้นอย่างเป็นระยะต่อเนื่อง (กิตติพงศ์ จิรวัฒนอัคคลา, 2542)

2. ระยะระหว่างหมุนเวียนงานมายังหน้าที่งานใหม่ ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

(1) ควรมีการติดตามดูแลพนักงานอย่างใกล้ชิด หากมีปัญหาหรือความผิดพลาดควรมีการให้คำปรึกษาและหาวิธีการแก้ไข เพื่อตรวจสอบว่าพนักงานสามารถรับผิดชอบงานที่เปลี่ยนไปจากเดิมได้ (Heathfield, 2014) รวมทั้งหัวหน้างานควรให้เวลาแบบค่อยเป็นค่อยไปกับพนักงานในการเรียนรู้งานใหม่ (รัตติยา บริษญากร, 2556)

(2) ประเมินผลการทำงานของพนักงานเป็นระยะ โดยผู้บังคับบัญชาไม่ควรคาดหวังว่าพนักงานจะสามารถทำงานได้โดยไม่มีข้อผิดพลาด การประเมินผลการทำงานเป็นระยะมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและปรับปรุงผลงานของพนักงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงให้ข้อมูลป้อนกลับแก่พนักงาน เพื่อให้พนักงานมีโอกาสสรับรู้ถึงข้อควรปรับปรุงและพัฒนา และเพื่อให้การทำงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (อาภรณ์ ภูวิทยพันธุ์, 2556)

3. ระยะหลังการหมุนเวียนงาน

มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานที่หมุนเวียนงาน เพื่อให้พนักงานทราบถึงสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งควรมีการประเมินความพึงพอใจของพนักงานในการหมุนเวียนงาน โดยผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับผู้ที่ไม่พึงพอใจและหาทางแก้ไขปัญหา เพื่อลดการต่อต้านจากการเปลี่ยนแปลง (รัตติยา บริษญากร, 2556)

การเรียนรู้ในองค์การแบบ Single-loop Learning และ Double-loop Learning

การเรียนรู้ในองค์การตามแนวคิดของ Argyris (1992) สามารถเกิดขึ้นได้ 2 รูปแบบ คือ Single-loop Learning และ Double-loop Learning โดย Single-loop Learning คือ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเมื่อเกิดข้อผิดพลาดและถูกตรวจสอบได้ โดยองค์การจะเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์หรือข้อตกลงเบื้องต้นที่อยู่ภายใต้กลยุทธ์นั้น เพื่อรักษาผลการปฏิบัติงานขององค์การให้อยู่ในระดับที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมาย โดยที่รูปแบบวิธีการคิดและการตอบแนวคิด (Mental Models) ค่านิยม บรรทัดฐาน โครงสร้างระบบ หรือวัฒนธรรมองค์การ ยังคงเดิม และไม่มีการเปลี่ยนแปลง Single-loop Learning เน้นที่การทำให้เกิดผลสำเร็จด้วยการควบคุมเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ หรือการแก้ไขปัญหาในระยะเวลาอันรวดเร็ว (Watkins, 1991) ส่วน Double-loop Learning จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบความคิดและความเข้าใจ (Watkins, 1991) จากที่เรียบง่ายและคงที่ ให้ก้าวและมีความเป็นพลวัตมากยิ่งขึ้น ซึ่งทำให้จำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงครอบแนวคิด (Mental Models) หรือโครงสร้างระบบ และเมื่องานการสนับสนุนให้เกิดการปรับเปลี่ยนภายในองค์การและสภาพแวดล้อมขององค์การอย่างต่อเนื่อง จะช่วยสนับสนุนให้พนักงานในองค์การทุกคนเกิดการเรียนรู้และกล้ายเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในที่สุด (Peddler, Burgoyne, & Boydell, 1991 : 1) ดังนั้น การนำการหมุนเวียนงานมาใช้ในองค์การจึงควรอยู่ในรูปแบบของ Double-loop Learning คือเป็นการหมุนเวียนงานเพื่อให้พนักงานเกิดการเรียนรู้และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์การ ซึ่งจะช่วยให้พนักงานสามารถตั้งรับกับสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างเหมาะสม เช่น การรับผิดชอบในการหน้าที่เพิ่มมากขึ้นหรือก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น มิใช่เพียงแค่นำการหมุนเวียนงานมาใช้ในรูปแบบ Single-loop Learning เพื่อแก้ปัญหาใดปัญหานั้น เนื่องจากอาจทำให้องค์การแก้ปัญหาได้เพียงบางส่วนหรือชั่วคราว แต่ปัญหาส่วนลึกๆ ยังคงถูกปิดไว้และพร้อมที่จะกล้ายเป็นปัญหาใหม่ได้อีกเสมอ

วิธีการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Approach) เพื่อศึกษาโดยการหมุนเวียนงานและมุ่งมองของพนักงานที่ปฏิบัติงานอยู่ต่อไปโดยการหมุนเวียนงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งและสามารถอธิบายมุ่งมองของพนักงานที่เป็นผลกระทบจากนโยบายดังกล่าวที่เกิดขึ้น จึงเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยศึกษาในศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง กับผู้ให้ข้อมูล 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มหัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และกลุ่มพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในศูนย์ปฏิบัติการแห่งนี้ เพื่อที่จะสามารถอธิบายผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างครบถ้วนและรอบด้านของนโยบายที่ได้ถูกนำมาปฏิบัติภายในศูนย์ปฏิบัติงานที่ได้เข้าไปศึกษา

งานวิจัยนี้เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แบบกึ่งมีโครงสร้าง (Semi-structured Interview) เพื่อที่ผู้ให้ข้อมูลจะรู้สึกมีส่วนร่วม สนับสนุนในการให้ข้อมูล และเพื่อให้ได้ทราบถึงมุ่งมองที่แท้จริงจากผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบของนโยบายการหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้น และใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participative Observation) เพื่อสังเกตและอธิบายลึกซึ้งปฏิบัติงานได้กระทำอันเนื่องมาจากการหมุนเวียนงาน ร่วมกับการใช้ข้อมูลจากเอกสารที่มีการเผยแพร่ของธนาคารที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการหมุนเวียนงาน เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจและอธิบายสภาพบริบทของหน่วยงานและการดำเนินนโยบายได้อย่างแท้จริง

ผู้วิจัยได้คำนึงถึงความสำคัญของความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูลในทุกขั้นตอนของการวิจัย โดยดำเนินการขอความยินยอมจากผู้ให้ข้อมูล และจัดแจงผู้ให้ข้อมูลทราบถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัย กระบวนการการวิจัย การเก็บรักษาข้อมูล ผู้ที่สามารถเข้าถึงข้อมูล ในการติดต่อข้อมูลน้ำหนาเพื่อขอสัมภาษณ์ในแต่ละรายและผู้วิจัยจะไม่ระบุ

จึงหรือข้อปัจจัยบุคคลที่สามารถเขื่อมโยงไปถึงผู้ให้ข้อมูลได้ในการรายงานผล เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลในภายหลัง

ผู้วิจัยได้มีเก็บข้อมูลและการสัมภาษณ์ รวมถึงมีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือและความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล โดยวิธีการยืนยันความถูกต้องของข้อมูล (Member Checking) หลังจากที่ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเทปคำสัมภาษณ์แบบคัดค่า จะมีการนำส่งข้อมูลที่ได้จากการทดสอบเทปสัมภาษณ์กลับไปให้ผู้ให้ข้อมูลยืนยันความถูกต้องกับสิ่งที่ผู้ให้ข้อมูลได้ให้สัมภาษณ์ไว้ รวมถึงมีการตรวจสอบสามเหล้าด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากต่างวิธีการเก็บข้อมูลว่ามีความสอดคล้องกัน ก่อนนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์แก่นสาระ (Thematic Analysis) โดยวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และระหว่างทำต่อภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลสิ้นสุดลง (Braun and Clarke, 2006) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเริ่มต้นจากการนำเทปเสียงที่บันทึกการสัมภาษณ์มาดัดแปลงเป็นข้อความ และรวมประโภคที่มีความหมายใกล้เคียงกัน และเกี่ยวข้องกับประเดิมการวิจัยมาไว้เป็นกลุ่มเดียวกัน และจำแนกเป็นประเดิมหลัก (Themes) และประเดิมย่อย (Sub Themes) จากนั้นตรวจสอบข้อมูลทั้งในประเดิมหลัก และประเดิมย่อยว่าถูกต้องและน่าเชื่อถือ เพื่อนำข้อมูลมาเขื่อมโยงผ่านแผนที่ความคิด (Thematic Map) และนำเสนอข้อมูลตามหมวดหมู่ของแต่ละประเดิม โดยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการวิจัย พิริมพันดงข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาเพื่อแสดงให้เห็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน

ผู้วิจัยใช้เวลาสัมภาษณ์แต่ละรายประมาณ 40-70 นาที และหลังจากวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้อมูลมีความอิ่มตัวจากการเก็บข้อมูลรายที่ 10 คือไม่พบข้อมูลใหม่ที่เกิดขึ้นจากการสัมภาษณ์และเก็บข้อมูลด้วยวิธีการอื่น ๆ ผู้วิจัยจึงหยุดการสัมภาษณ์และการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม โดยรายละเอียดของผู้ให้ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 รายละเอียดของผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล		รายละเอียดผู้ให้ข้อมูล			
		กลุ่มงานปัจจุบัน	กลุ่มงานเดิม	หน้าที่ในตำแหน่งงานปัจจุบัน	ระยะเวลาที่ถูกหมุนเวียนงาน
กลุ่มหัวหน้ากลุ่มงาน รวม 3 คน	คนที่ 1	จัดทำสัญญา	-	-	-
	คนที่ 2	หลักประกัน	-	-	-
	คนที่ 3	โครงการพิเศษ	-	-	-
กลุ่มพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน รวม 4 คน	คนที่ 1	จัดทำสัญญา	โครงการพิเศษ	จัดทำสัญญาสินเชื่อ	8 เดือน
	คนที่ 2	จัดทำสัญญา	หลักประกัน	จัดทำสัญญาสินเชื่อ	4 เดือน
	คนที่ 3	หลักประกัน	จัดทำสัญญา	ดำเนินการด้านหลักประกันสินเชื่อ	6 เดือน
	คนที่ 4	โครงการพิเศษ	จัดทำสัญญา	ดำเนินการด้านโครงการพิเศษ	9 เดือน
กลุ่มพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน รวม 3 คน	คนที่ 1	จัดทำสัญญา	-	จัดทำสัญญาสินเชื่อ	-
	คนที่ 2	หลักประกัน	-	ดำเนินการด้านหลักประกันสินเชื่อ	-
	คนที่ 3	โครงการพิเศษ	-	ดำเนินการด้านโครงการพิเศษ	-

ผลการวิจัย

1. รายงานผลการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 4 ประเด็นหลัก

1.1 นโยบายและกระบวนการหุนเสื่อในปัจจุบัน

ของศูนย์ปฏิบัติการ

นโยบายและกระบวนการหุนเสื่อในปัจจุบันของศูนย์ปฏิบัติการไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนและเป็นทางการ ทั้งนี้ จึงอยู่กับการพิจารณาของผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการและหัวหน้ากลุ่มงาน โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ปัญหาอัตราがらงของกลุ่มงานที่ไม่เพียงพอ กับปริมาณงาน โดยผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงกระบวนการหุนเสื่อที่เกิดขึ้นในปัจจุบันของศูนย์ปฏิบัติการได้เป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่

(1) การคัดเลือกพนักงานที่จะทำการหุนเสื่อในปัจจุบัน พนักงานโดยพิจารณาจากความชำนาญในงานเดิม และงานเดิมที่พนักงานเคยทำมีความสัมพันธ์กับงานใหม่ ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“ดูความสามารถ ดู ณ ปัจจุบันพนักงานคนนั้นทำงานหน้าที่อะไร แล้วเขามีความรู้ในงานที่เขาทำระดับไหนแล้ว สมควรที่จะเปลี่ยนไปงานอีกด้านหนึ่งแล้วหรือยัง เพื่อให้อีกคนมาแทน คือถ้าพนักงานคนหนึ่งจะหุนไปทำงานอื่นได้ งานเดิมก็ต้องเขี่ยวขัญประมาณหนึ่ง และเข้าใจในงานหน้าที่ของตัวเองมาสักระยะหนึ่ง...” หัวหน้ากลุ่มงาน 2

....จะพิจารณา Rotate จากตัวงานว่าต้องเป็นตัวงานที่เกี่ยวนেื่องกัน อย่างกลุ่มพื้นที่ภ่ายงาน สมมติว่า งาน Factoring คนหนึ่งพิมพ์สัญญาอย่างเดียว อาจจะไม่เคย Process เรื่องการชำระ แต่ที่จริงมันเป็นงาน Factoring เหมือนกัน ดังนั้น คนที่เคยพิมพ์สัญญาจะถูกพิจารณา Rotate ให้มำทำด้าน Process การชำระเงิน หรือการขอจดหมายติดตามหนี้แบบนี้คือ Rotate แบบ Basic ในสายพานเดียวกัน เพียงแต่เป็นงานที่เขาไม่เคยทำ...” หัวหน้ากลุ่มงาน 3

(2) หัวหน้ากลุ่มงานสื่อสารให้พนักงานที่ถูกหุนเสื่อในงานทราบว่าจะถูกหุนเสื่อในงาน พร้อมทั้งอธิบายให้ทราบถึงสาเหตุที่ต้องหุนเสื่อในงาน และบางกลุ่มงานอาจสื่อสารให้พนักงานคนอื่นในกลุ่มงานทราบเพิ่มเติมด้วย ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“หัวหน้ากลุ่มก็เรียกเข้าไปบอกว่าจะให้ Rotate ไปอยู่อีกกลุ่ม เริ่มวันไหน เพราะอะไร ซึ่งหัวหน้าก็บอกว่า เพราะกลุ่มนั้นจะขยายขอบเขตหน้าที่งานมากขึ้น ทำให้ต้องใช้คนมากขึ้น” พนักงานที่ถูกหุนเสื่อในงาน 2

(3) หัวหน้ากลุ่มงานแจ้งให้พนักงานคนอื่นในกลุ่มทราบถึงการหุนเสื่อในงาน เพื่อให้เตรียมรองรับงานที่จะเพิ่มขึ้น ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“....เนื่องจากหุนเสื่อในกลุ่มงานเดิม และคุยกันก่อนอยู่แล้ว คนที่ Rotate เขาก็รู้ว่าเราทำเป็นแผน และที่ทำ เพราะอยากรู้เพิ่มความรู้ เพื่อมาช่วยกัน ส่วนคนอื่นๆ ในกลุ่มพึ่งบอกให้เขารู้ว่าแผนปีนี้เป็นอย่างไร ให้หุนไป ทำตรงไหนบ้าง เขาก็รับรู้ เพราะจะนั้นเองไม่ได้มีอะไรไม่กังวล...” หัวหน้ากลุ่มงาน 2

(4) พนักงานที่ถูกหุนเสื่อในงานสะสางงานที่ค้างอยู่ในหน้าที่งานเดิมให้เรียบร้อย หรือทำการส่งมอบงานให้พนักงานท่านอื่นดำเนินการต่อ ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“....เรื่องงานก็จะมีการสะสางงานที่ค้างค้างอยู่ ก็บอกหัวหน้าไปว่าขอเคลียร์งานเก่าให้เสร็จก่อนแล้วค่อยย้ายไปได้ใหม่ เพราะไม่อยากทิ้งงานไว้เป็นภาระคนอื่น แต่ถ้างานไหนมันไปต่อไม่ได้ ก็จะมีคู่ที่ทำงานคู่กันรับงานไปดำเนินการต่อ...” พนักงานที่ถูกหุนเสื่อในงาน 2

(5) หัวหน้ากลุ่มงานจะให้พนักงานที่ถูกหุนเสื่อในงานทำการเรียนรู้ในหน้าที่งานใหม่ในรูปแบบของการลงมือปฏิบัติงานจริง โดยมีพนักงานที่มีความรู้ ความชำนาญในงานนั้นเป็นผู้สอนงาน ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“....หัวหน้ากลุ่มงานใหม่ก็จะมอบหมายให้เพื่อนคนหนึ่งซึ่งมีประสบการณ์ในการทำงานกลุ่มนี้มากกว่าเราให้เข้ามาอยู่ด้วยเรา เหมือนเป็นพี่เลี้ยง ถ้าเราติดอะไรคนนี้ต้องช่วยเหลือเรา และเพื่อนคนนี้ก็พร้อมช่วยเหลือเราจริงๆ เท่าที่สัมผัสได้ เขาเต็มใจที่จะสอน เราถามอะไรก็พร้อมตอบ มันเลยทำให้เรารู้สึกดีกับการเริ่มต้นเรียนรู้งานใหม่” พนักงานที่ถูกหุนเสื่อในงาน 1

(6) หัวหน้ากลุ่มงานจะประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานใหม่เป็นระยะ หากหัวหน้ากลุ่มงานพิจารณาแล้วว่า พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานมาบันนี้ไม่เหมาะสมกับหน้าที่งานใหม่ หรือมีศักยภาพไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่งานใหม่นั้นได้ ก็จะทำการพิจารณาเปลี่ยนแปลงหน้าที่งานใหม่ ให้แก่พนักงาน ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

....มีบางคนที่พี่ Rotate เข้าให้มาทางด้าน Execution แต่พอดูสถานการณ์ทำไปได้สักพักหนึ่ง พี่เริ่มมองเห็นว่าเขามาไม่เหมาะสมกับทางด้าน Execution โดยตอนแรกพี่เห็นว่าเขากำหนดการทำงานด้านจัดทำสัญญา ถ้าเขาได้มองเห็นงานอีกด้านหนึ่ง คือด้าน Execution เขายังเข้าใจระบบงานมากขึ้น สามารถเรียนรู้ได้มากขึ้น แต่พออย่างมาทางด้าน Execution ก็ทำให้เห็นศักยภาพว่าเขาน่าจะเหมาะสมกับทางด้านจัดทำสัญญามากกว่าก็เลย Rotate เขากลับไป เพราะเขายังมองภาพไม่ค่อยออก และยังไม่เข้าใจขั้นตอนการทำงานเท่าไหร่ เลยคิดว่าอยู่ทางด้านจัดทำสัญญาน่าจะเหมาะสมกว่า เพราะดูนัดมากกว่า..." หัวหน้ากลุ่มงาน 1

1.2 มุมมองและความรู้สึกที่มีต่อการหมุนเวียนงาน

จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีมุมมองว่าการหมุนเวียนงานเป็นวิธีการที่มีประโยชน์ในการพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ที่หลากหลาย ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

"การ Rotate เป็นการพัฒนาพนักงานของเราหรือคนในกลุ่มเราให้รู้งานทุกด้าน เพื่อเวลาที่คุณขาดหรืออะไรก็ตามเราจะได้ใช้คนแทนงานกันได้" หัวหน้ากลุ่มงาน 2

"พี่เข้าใจว่าวัตถุประสงค์ของ Job Rotation คือต้องการให้คนในกลุ่มงานมีความรอบรู้ในงาน เพราะถ้าไม่มีการ Rotation เขาก็จะรู้เฉพาะงานนั้น ซึ่งมันอาจจะเป็นผลเสียว่าถ้ามีพนักงานแค่ 1 คน รู้เฉพาะงานนั้น แล้วคนอื่นไม่รู้ และถ้าวันหนึ่งเขาลางานก็จะกระทบกับงานของคนครัวได้ดังนั้น การทำ Job Rotation ทำให้งานไม่สะดุด และคนนั้นจะมีความรอบรู้ในเนื้องานมากขึ้น ซึ่งมีส่วนในเรื่อง

ความก้าวหน้าของเข้าด้วย หรือความเติบโตต่อไป..." หัวหน้ากลุ่มงาน 3

แต่หัวหน้ากลุ่มงานทุกคนและพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน 3 ใน 4 คน เห็นว่าสาเหตุหลักที่แท้จริงที่ทำให้เกิดการหมุนเวียนงานภายในศูนย์ปฏิบัติการ คือ เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่มีบริโภตนามไม่เพียงพอ กับงาน ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

"การ Rotate เป็นการพัฒนาพนักงานของเราหรือคนในกลุ่มเราให้รู้งานทุกด้าน เพื่อเวลาที่คุณขาดหรืออะไรก็ตามเราจะได้ใช้คนแทนงานกันได้" หัวหน้ากลุ่มงาน 2

.....กลุ่มนั้นก็ขาดคนพอดี ถ้าได้เราไปเขาจะไม่ต้องเสียเวลาฝึกหรือพัฒนาพนักงานใหม่ เพราะงานที่ทำกว่าจะทำได้หรือมีความชำนาญต้องใช้เวลานานมากๆ ดังนั้น พอเราไปเราสามารถ Support งานเขาได้เลย..." พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน 2

อย่างไรก็ตาม พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน 3 ใน 4 คน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงานทุกคนมีมุมมองว่าสาเหตุที่ทำให้ถูกคัดเลือกให้หมุนเวียนงาน เนื่องจากเป็นพนักงานที่มีคุณสมบัติพิเศษแตกต่างจากพนักงานคนอื่น และมีศักยภาพเพียงพอที่จะได้รับการพัฒนา ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

.....แต่ก่อนหน้าที่จะย้ายมา หัวหน้ากลุ่มนี้เคยชวนว่าไปอยู่กลุ่มเขาใหม่ คงเป็นเพราะเขาน่าจะทำงานเป็นทำงานได้ เห็นศักยภาพของเรา เลยอย่างได้เรามาช่วยงานในกลุ่มของเข้า ก็รู้สึกพิเศษบ้าง เพราะคงไม่ใช่ทุกคนที่อยู่ๆ จะมีหัวหน้าจากอีกกลุ่มงานหนึ่งอย่างได้เราไปอยู่กลุ่มเขา..." พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน 2

"หัวหน้ามองเห็นว่าคนคนนั้นทำงานตรงนี้ได้ดีอยู่แล้ว และถ้า Rotate ไปอีกที่หนึ่งก็น่าจะทำได้ดีกว่าคนอื่น มีความมั่นใจและเชื่อใจว่าจะสามารถอบรมหามายางงานตรงนั้นให้เขาทำได้" พนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน 1

รวมทั้งพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานทุกคนเกิดการรับรู้คุณค่าในงานเพิ่มขึ้นเมื่อได้หมุนเวียนไปทำหน้าที่งานใหม่ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“สำหรับงานใหม่ คุณค่าของงานก็สูงขึ้น เพราะเป็นงานที่ต้องใช้ทักษะ ความรู้ ความสามารถมากขึ้น ทั้งในด้านภาษา รวมทั้งในเรื่องความยากที่แยกกว่างานเดิมมาก เนื่องจากกลุ่มนี้เป็นกลุ่มสัญญาพิเศษ ดังนั้น สัญญา ก็จะแตกต่างจากที่เคยเจอ เพราะกลุ่มงานเดิมคือกลุ่มงานสัญญา มาตรฐานซึ่งใช้แค่แบบฟอร์มของธนาคาร เวลาติดต่อ ก็จะติดต่อ กับแค่หน่วยงานภายใต้ธนาคาร แต่กลุ่มงานนี้จะต้องมีการติดต่อหรือทำการร่างสัญญากับ Law Firm ภายนอก หรือต้องไปคุยเจรจาต่อรองกับลูกค้าพร้อมกับสินเชื่อ ซึ่งสายงานสินเชื่อจะให้ความสำคัญกับกลุ่มงานนี้มาก เพราะเป็นกลุ่มงานที่ “ช่วย Comment และแนะนำการตัดสินใจให้แก่สินเชื่อได้” พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน 2

1.3 ผลที่เกิดขึ้นจากการหมุนเวียนงาน

ผลที่เกิดขึ้นจากการหมุนเวียนงานจากมุมมองของหัวหน้ากลุ่มงาน พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน แบ่งได้เป็น 3 ประเด็นหลัก คือ

(1) ประเด็นปัญหาและอุปสรรคด้านนโยบายการหมุนเวียนงาน นั้นคือ ผู้ให้ข้อมูล 8 ใน 10 คน เห็นว่าธนาคารไม่มีความชัดเจนทั้งในเรื่องของนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งการสื่อสารนโยบายการหมุนเวียนงานลงมายังระดับปฏิบัติการ ดังนั้น หัวหน้ากลุ่มงานและพนักงานจึงไม่มีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“นโยบายการ Rotate งานของศูนย์ฯ เรา พึ่งไม่รู้ว่า มีความชัดเจนในเรื่องของนโยบายหรือไม่ เพราะพึ่งไม่เคยรับรู้ตรงนี้ เพียงแต่ว่าพี่ใช้วาระณญาณส่วนตัวของพี่เองในการบริหารกลุ่ม” หัวหน้ากลุ่มงาน 1

“...ที่ผ่านมาสำหรับการทำ Job Rotation ของศูนย์ฯ เรา ถ้าถามว่าชัดเจนหรือไม่ว่าภายใน 2 ปี คนในกลุ่มต้องทำ Job Rotation ไปตรงตำแหน่งนั้นตำแหน่งนี้ ก็ไม่ได้มีความ

ชัดเจนขนาดนั้น แต่ที่พี่ได้รับนโยบายเป็นโครงการ เช่น ปีนี้ผู้จัดการศูนย์ฯ ก็จะสั่งการมาว่าขอให้แต่ละกลุ่มงานไปจัดทำแผน Job Rotation ซึ่งเป็นโครงการเฉพาะบางปีและทุกกลุ่มต้องทำ” หัวหน้ากลุ่มงาน 3

(2) ประเด็นปัญหาและอุปสรรคด้านกระบวนการหมุนเวียนงาน คือ พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานและพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน 5 ใน 7 คน มีความเห็นว่า หัวหน้ากลุ่มงานขาดความชัดเจนในการสื่อสารให้พนักงานทุกคนทราบเกี่ยวกับการหมุนเวียนงาน และไม่ได้มีการสอบถามความคิดเห็นของพนักงานที่อาจได้รับผลกระทบจากการหมุนเวียนงานที่จะเกิดขึ้น ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“ไม่มีการสื่อสารจากหัวหน้าเลย ทำให้ไม่ค่อยเข้าใจ กับระบบการ Rotation ของที่นี่ เพราะอยู่ดีๆ ก็มีเพื่อนร่วมงานต้องย้ายไปอยู่กลุ่มอื่นโดยที่ไม่ได้มีการบอกกล่าวหรือพูดคุยกันภายนอกกลุ่มก่อนว่าจะ Rotate คนนี้ไปอยู่ตรงอื่น เราต้องทำงานตรงนี้เพิ่มขึ้นนะ เราโกรธไหม เราโกรธไหม หรือต้องการให้ครมฯช่วยอะไรหรือไม่ แต่หัวหน้าทำการสั่งการหันที่ โดยที่เราไม่รู้ตัว ไม่ได้เตรียมตัวมาก่อน...” พนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน 1

(3) ประเด็นปัญหาและอุปสรรคด้านความรู้สึก โดยหัวหน้ากลุ่มงานทุกคนจะมีความรู้สึกในเชิงลบเกิดขึ้น และไม่เต็มใจให้หมุนเวียนพนักงานของตนไปยังกลุ่มงานอื่น ส่วนพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน 3 ใน 4 คน จะเกิดความรู้สึกต่อต้านและความรู้สึกกังวลในการปฏิบัติงานในหน้าที่งานใหม่ รวมทั้งพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน 2 ใน 3 คน มีความรู้สึกสูญเสียเพื่อนร่วมกลุ่มงานและรู้สึกขาดที่พึ่งหรือคนให้คำปรึกษาในเรื่องงานไป ดังปรากฏตามบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลบางส่วนดังนี้

“ตอนนี้มีการ Rotate ข้ามกลุ่มเกิดขึ้น พี่ยังรู้สึกไม่โกรธ เพราะมันอยู่บนพื้นฐานของการที่คนในกลุ่มเรา ก็ไม่เพียงพอ...” หัวหน้ากลุ่มงาน 1

“....กังวล เพราะว่าเป็นสิ่งใหม่ มันกลัวว่าเราจะทำงานผิดพลาด และทำได้ไม่ดี เพราะมันเป็นงานละเอียด มันเยอะ ซึ่งยากที่จะเข้าใจทั้งหมด...” พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน 3

“....การทำงานถ้าได้อ่ายกับเพื่อนร่วมงานที่มันก็เป็นความสุขอย่างหนึ่ง ทำให้เราอยากรажทำงานในส่วนงานนั้นๆ หรือทำงานแล้วเข้าหากันได้ดี คุยกันรู้เรื่อง แต่พอเพื่อนร่วมงานคนนั้นถูก Rotate ไป มันก็ต้องมีการปรับตัว ปรับความรู้สึกว่าจะไม่ได้ทำงานร่วมกับคนนี้แล้ว...” พนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน 2

1.4 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบายการหมุนเวียนงานและกระบวนการการหมุนเวียนงาน

ผู้ให้ข้อมูลทั้ง 3 กลุ่ม ได้เสนอแนะข้อคิดเห็น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานโยบายการหมุนเวียนงานและกระบวนการในการหมุนเวียนงานภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการให้มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงนโยบาย และกระบวนการการหมุนเวียนงาน

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
นโยบายการหมุนเวียนงาน	ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพนักงานและส่งผลต่อความก้าวหน้าในงาน รวมทั้งจัดทำแผนการหมุนเวียนงานชั้นมาอย่างชัดเจนและเป็นทางการ
การคัดเลือกพนักงานที่จะทำการหมุนเวียนงาน	สอบถามความสมัครใจของพนักงาน โดยมีการพูดคุยเพื่อให้ทราบถึงความต้องการหรือความกังวลของพนักงาน
การสื่อสารให้พนักงานทราบ	สื่อสารให้พนักงานทุกคนทราบถึงวัตถุประสงค์ในการหมุนเวียนงาน ความคาดหวัง ระยะเวลาในการหมุนเวียนงาน รวมทั้งรายละเอียดอื่นๆ
การสอบถามความคิดเห็นพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน	ควรมีการพูดคุยกับพนักงานทุกคนในกลุ่ม เพื่อให้พนักงานทุกคนได้ทราบและทำความเข้าใจร่วมกันในการที่จะต้องรองรับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
การเตรียมตัวก่อนการหมุนเวียนงาน	หัวหน้ากลุ่มงานใหม่ควรแจ้งให้พนักงานทุกคนในกลุ่มทราบว่าจะมีการหมุนเวียนงานเกิดขึ้น รวมทั้งควรมีการต้อนรับและดูแลในเรื่องที่จำเป็น
การเรียนรู้งาน	ควรจัดทำแหล่งรวมความรู้ของกลุ่มงานหรือคู่มือในการทำงาน
การควบคุมและประเมินผล	ควรมีการพูดคุยกับพนักงานทุกคน เพื่อสอบถามถึงความรู้สึก ความคิดเห็น หรือปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น เพื่อทำการแก้ไขปัญหา

2. ข้อค้นพบจากเอกสารภายในของธนาคารเกี่ยวกับนโยบายและกระบวนการทムนเวียนงานของธนาคาร

จากการเก็บข้อมูลจากเอกสารของธนาคาร พบร่วมกันในศูนย์ปฏิบัติการแห่งนี้ได้มีการกำหนดแผนการทムนเวียนงานและแนวทางปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ได้แก่ แผนการทムนเวียนงานสำหรับการทบทวนประสิทธิภาพของหน่วยงานเปรียบเทียบกับแผนงานประจำปี แผนการทムนเวียนงานสำหรับวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของพนักงานความสามารถสูง แผนการทムนเวียนงานสำหรับวางแผนพัฒนาอาชีพรายบุคคล แผนการทムนเวียนงานไปยังตำแหน่งงานพนักงานส่วนหน้า (Front Office) และการทムนเวียนงานภายในหน่วยงานเดิม พบร่วมกับแผนการทムนเวียนงานที่ได้กำหนดขึ้นเป็นไปตามแนวคิดของการทムนเวียนงาน คือ เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ความสามารถของพนักงาน เพื่อให้มีการเตรียมพร้อมและมีความเข้าใจในการทำงานในตำแหน่งต่างๆ ภายในหน่วยงาน (Campion, Cheraskin, and Stevens, 1994, p. 1518-1542)

อภิปรายผลการวิจัย

1. นโยบายและกระบวนการทムนเวียนงานของศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์แห่งนี้

การทムนเวียนงานในปัจจุบันของศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์ที่เข้าไปศึกษาขึ้นอยู่กับการพิจารณาของผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการและหัวหน้ากลุ่มงาน โดยเป็นการทムนเวียนงานเพื่อทดสอบอัตราがらงของบางกลุ่มงานที่มีไม่เพียงพอ เนื่องมาจากปัจจุบันธนาคารมีนโยบายจำกัดจำนวนพนักงาน ในขณะที่ปริมาณงานของศูนย์ปฏิบัติการมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวัตถุประสงค์ของการทムนเวียนงานที่เกิดขึ้นภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการดังกล่าวไม่ได้เป็นไปตามทฤษฎีทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์จากการทบทวนวรรณกรรมและตามนโยบายของธนาคาร เนื่องจาก การทムนเวียนงานของธนาคารนั้นถูกกำหนดให้เป็นนโยบายในการพัฒนาพนักงาน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับพนักงาน

ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้และส่งเสริมให้พนักงานมีศักยภาพที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีโอกาสก้าวหน้าในสายอาชีพพร้อมไปกับการเติบโตของธนาคาร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Noe (2010, p. 364-368) ที่กล่าวไว้ว่า การทムนเวียนงานเป็นหนึ่งในวิธีการพัฒนาพนักงานให้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ผ่านประสบการณ์ในงานด้วยการขยายขอบเขตของงาน เพื่อเพิ่มความท้าทายและความรับผิดชอบใหม่ๆ รวมทั้งยังเป็นการพัฒนาเส้นทางอาชีพสำหรับพนักงานอีกด้วย (Campion, Cheraskin, and Stevens, 1994, p. 1518-1542)

โดยกระบวนการทムนเวียนงานที่เกิดขึ้นภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการ ประกอบด้วย 3 ระยะ ดังนี้

1. ระยะก่อนการทムนเวียนงาน

(1) การคัดเลือกพนักงานที่จะทำการทムนเวียนงาน พนักงานที่ถูกท姆นเวียนงานส่วนใหญ่จะเป็นพนักงานที่มีศักยภาพในการทำงานสูง รวมทั้งหน้าที่งานเดิมที่พนักงานเคยทำจะมีความสัมพันธ์กับงานใหม่ ในขณะที่กระบวนการในการคัดเลือกพนักงานที่จะได้รับการพิจารณาให้ทำการทムนเวียนงานเป็นอันดับแรกตามนโยบายของธนาคารนั้น คือ กลุ่มพนักงานความสามารถสูง (High Potential) ดังนั้นกระบวนการคัดเลือกพนักงานที่จะทำการทムนเวียนงานของศูนย์ปฏิบัติการและธนาคารนั้นแตกต่างจากทฤษฎีทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ที่แนะนำให้เลือกคนให้เหมาะสมกับงาน (Person-job Fit) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาเป็นอันดับแรกในการทムนเวียนงาน เนื่องจากหากพนักงานไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะปฏิบัติงานหรือหน้าที่ใหม่ที่ได้รับมอบหมายแล้วนั้น ประโยชน์ที่องค์กรคาดหวังจากการทムนเวียนงานก็จะไม่มีทางเกิดขึ้น (Sanders, Steward, and Bridges, 2009)

(2) การวางแผนการทムนเวียนงาน ศูนย์ปฏิบัติการไม่ได้มีการวางแผนการทムนเวียนงานให้มีรายละเอียดที่ครบถ้วน มีความชัดเจน ซึ่งไม่เป็นไปตามทฤษฎีทางการบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยวัตถุดิยา บริษัทภาร (2556) ที่ระบุว่า การ

ทมุนเวียนงานจะต้องมีการวางแผน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลา และแนวทางในการปฏิบัติอย่างขัดเจน รวมทั้งยังเสนอแนะว่า การแจ้งให้พนักงานทราบถึงประโยชน์ หรือความคุ้มค่าที่จะได้รับจากการทมุนเวียนงานจะทำให้ พนักงานเกิดการยอมรับ แต่จากการวิจัยพบว่าการทมุนเวียนงาน ที่เกิดขึ้นจากการพิจารณาของผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการและ หัวหน้ากลุ่มงาน โดยไม่ได้มีการขอข้อมูลและคำปรึกษา จากฝ่ายทรัพยากรุ่มนุษย์ เช่น เรื่องความก้าวหน้าในอาชีพ หรือค่าตอบแทนของพนักงานหากมีการทมุนเวียนงาน ดังนั้น จึงไม่ได้เกิดการสื่อสารให้พนักงานทราบถึงประโยชน์ หรือความคุ้มค่าที่จะได้รับจากการทมุนเวียนงาน นอกจากนี้ หัวหน้ากลุ่มงานบางกลุ่มงานไม่ได้มีการแจ้งถึงสาเหตุใน การทมุนเวียนงานให้แก่พนักงานทุกคนได้ทราบ ซึ่งขัดแย้ง กับทฤษฎีทางการบริหารทรัพยากรุ่มนุษย์ นั่นคือ แท้จริงแล้ว จะต้องมีการแจ้งให้พนักงานทุกคนทราบและเข้าใจถึงเหตุผล และความจำเป็นในการทมุนเวียนงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ จะทำให้การทมุนเวียนงานประสบผลสำเร็จได้ (Heathfield, 2014 และ Loria, 2015)

(3) การเรียนรู้งาน หัวหน้ากลุ่มงานจะให้พนักงาน ที่ถูกทมุนเวียนงานเรียนรู้ในหน้าที่งานใหม่ ซึ่งอยู่ในรูปแบบ ของการลงมือปฏิบัติงานจริง โดยเริ่มจากการที่ไม่ค่อยมีความ ชัดช้อนและมีผู้สอนงาน ทั้งนี้การเรียนรู้งานอาจเกิดขึ้นก่อน การทมุนเวียนงานหรืออาจเกิดขึ้นหลังจากทมุนเวียนงาน มากยังงานใหม่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับการทำงานทวนวรรณกรรม นั่นคือ ก่อนการทมุนเวียนงานควรเปิดโอกาสให้พนักงาน ที่จะทมุนเวียนงานได้ทดลองปฏิบัติงาน เนื่องจากจะทำให้ พนักงานคลายความวิตกกังวลกับลักษณะงานและสภาพ แวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งยังช่วยเสริมทักษะและ ความสามารถในการปฏิบัติงานใหม่อีกด้วย (กิตติพงศ์ จิรวัฒนอัคคนา, 2542)

2. ระยะระหว่างทมุนเวียนงานมายังหน้าที่งานใหม่

(1) การติดตามดูแลพนักงานอย่างใกล้ชิด สำหรับ พนักงานที่ถูกทมุนเวียนงานในศูนย์ปฏิบัติการ หัวหน้ากลุ่มงาน

จะมอบหมายพนักงานที่มีความชำนาญให้ทำหน้าที่เป็น ผู้สอนงานและเป็นพี่เลี้ยง คอยให้คำปรึกษา คำแนะนำ และ ดูแลในเรื่องต่างๆ แก่พนักงานที่ถูกทมุนเวียนงาน ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ Heathfield (2014) ที่มีข้อเสนอแนะ ว่า ผู้บังคับบัญชาจะต้องติดตามดูแลพนักงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำและทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงกับ พนักงาน

(2) การประเมินผลการทำงานของพนักงานเป็นระยะ หลังจากที่พนักงานได้ทมุนเวียนเปลี่ยนงานมายังหน้าที่งานใหม่ หัวหน้ากลุ่มงานจะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ พนักงานที่ถูกทมุนเวียนงานเป็นระยะ เพื่อประเมินว่าพนักงาน มีความเหมาะสมกับงานใหม่ และมีศักยภาพเพียงพอที่จะ ปฏิบัติงานในหน้าที่งานใหม่ได้หรือไม่ หากพนักงานไม่เหมาะสม กับหน้าที่งานใหม่หรือมีศักยภาพไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติงาน ในหน้าที่งานใหม่นั้นได้ ก็จะถูกเปลี่ยนแปลงหน้าที่งาน โดยจากทมุนเวียนงานไปหน้าที่อื่นๆ หรือกลับไปยังหน้าที่งานเดิม ซึ่งวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานที่ถูกทมุนเวียนงานที่เกิดขึ้นในศูนย์ปฏิบัติการ ดังกล่าวไม่สอดคล้องกับแนวคิดทางการบริหารทรัพยากรุ่มนุษย์ที่แนะนำว่า ควรทำการประเมินผลการทำงานของ พนักงานเป็นระยะเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับ และให้พนักงาน รับรู้ถึงข้อควรปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้การทำงานเป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด และเพื่อพัฒนาผลงานของพนักงาน ให้ดียิ่งขึ้น (ภาครุณ ภูวิทยพันธุ์, 2556)

3. ระยะหลังการทมุนเวียนงาน

ตามทฤษฎีทางการบริหารทรัพยากรุ่มนุษย์ หลังจาก ที่มีการทมุนเวียนงานเกิดขึ้น นอกจากจะต้องประเมินผล การปฏิบัติงานของพนักงานที่ทมุนเวียนงานเพื่อให้ข้อมูล ป้อนกลับแก่พนักงานแล้วนั้น จะต้องมีการประเมินความ พึงพอใจของพนักงานในการทมุนเวียนงานเพื่อหาทางแก้ไข ปัญหาและลดการต่อต้าน (รัตติยา ปริชญากร, 2556) แต่ แนวทางการปฏิบัติของศูนย์ปฏิบัติการไม่ได้ปรากฏให้เห็น ถึงการสอบถามความคิดเห็นของพนักงานหลังจากที่มีการ ทมุนเวียนงานเกิดขึ้น

2. มุ่งมองของหัวหน้างานและพนักงานในศูนย์ปฏิบัติการที่มีต่อนโยบายการหมุนเวียนงานและกระบวนการในการหมุนเวียนงาน
หัวหน้ากลุ่มงาน พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงานมีมุ่งมองต่อการหมุนเวียนงานเป็น
ไปในทิศทางเดียวกันว่า ก่อให้เกิดประโยชน์ใน 3 ระดับ ดังนี้

1. ประโยชน์ระดับพนักงาน

พนักงานจะได้มีการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ซึ่งส่งผลต่อความก้าวหน้าในสายงานอาชีพ รวมทั้งทำให้พนักงานได้ค้นพบ
ในสิ่งที่ตนเองมีความสนใจ และพนักงานรับรู้ถึงคุณค่าในงานมากขึ้น โดยจากการวิจัยพบว่า พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานจะ
รู้สึกว่าได้ทำงานที่ท้าทาย ซึ่งเป็นสิ่งใหม่ที่ไม่เคยทราบมาก่อน รวมทั้งเกิดความพึงพอใจและรับรู้ถึงคุณค่าของงานใหม่ที่เพิ่มขึ้น
มากกว่างานเดิม เนื่องจากลักษณะงานที่หมุนเวียนไปทำงานในกลุ่มงานที่มีความสำคัญของศูนย์ปฏิบัติการ ซึ่งสอดคล้อง
กับแนวคิดของ Campion, Cheraskin, and Stevens (1994, p.1518-1542) ที่กล่าวว่า การหมุนเวียนงานทำให้พนักงานเกิด¹
การเรียนรู้และได้รับการพัฒนาความสามารถ เนื่องจากพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานจะสั่งสมประสบการณ์ในการทำงานได้มาก
และเร็วกว่าพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน

2. ประโยชน์ระดับหน่วยงาน

หน่วยงานจะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากพนักงานมีความรู้ที่หลากหลายจึงสามารถทดแทนงานกันได้
โดยจากการวิจัยสะท้อนให้เห็นได้ว่า การหมุนเวียนงานจะมีประโยชน์เมื่อหน่วยงานประสบกับปัญหาอัตราがらถังไม่เพียงพอ
เนื่องจากสามารถหมุนเวียนพนักงานไปทำงานในหน่วยงานที่ประสบปัญหาได้

3. ประโยชน์ระดับอนาคต

อนาคตจะมีพนักงานที่มีความรู้ในหลากหลายด้าน ซึ่งส่งผลให้อนาคตมีพนักงานที่มีความรู้ความสามารถในการ
สนับสนุนงานทุกๆ ด้านของอนาคต ซึ่งช่วยสนับสนุนให้อนาคตมีความสามารถทางการแข่งขันกับคู่แข่งได้ รวมทั้งการ
หมุนเวียนงานยังทำให้ทราบว่าพนักงานมีความสนใจในงานใด ซึ่งจะช่วยให้อนาคตสามารถกำหนดคนให้เหมาะสมกับงานได้
อันสอดคล้องกับแนวคิดของ Ortega (2001) ที่มองว่าการหมุนเวียนงานทำให้องค์กรได้รับข้อมูลสำคัญที่จะช่วยให้องค์กร
สามารถจัดสรรงานให้มีความเหมาะสมกับงานได้

ภาพที่ 1 : ประโยชน์ของการหมุนเวียนงาน



นอกจากนี้ หัวหน้ากลุ่มงานและพนักงานในศูนย์ปฏิบัติการเกิดมุมมอง ความคิด และความรู้สึกที่ไม่ใช่เพียงแค่ มุมมองในด้านประยุกต์ของการหมุนเวียนงานเท่านั้น แต่ เป็นมุมมอง ความคิด และความรู้สึกในอีกแง่มุมหนึ่ง ซึ่งมี ความแตกต่างและไม่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่ง สามารถแสดงความเชื่อมโยงระหว่างมุมมอง ความคิด และ ความรู้สึกที่แตกต่างกัน และส่งผลกระทบระหว่างกันได้ดังนี้

(1) ความเชื่อมโยงระหว่างมุมมองของหัวหน้ากลุ่มงาน และมุมมองของพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงานในกลุ่มงาน ที่มีพนักงานถูกหมุนเวียนงานไปอยู่กลุ่มงานอื่น

เมื่อผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการพิจารณาให้หมุนเวียน พนักงานจากกลุ่มงานที่ยังมีความสามารถในการให้บริการ ลูกค้าไปเพิ่มให้กับกลุ่มงานที่กำลังประสบปัญหาแทน จึง ส่งผลให้หัวหน้ากลุ่มงานของพนักงานที่ถูกส่งการให้หมุนเวียน ไปปฏิบัติงานในกลุ่มงานอื่นเกิดความรู้สึกในเชิงลบแก่ ผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการ เนื่องจากหัวหน้ากลุ่มงานมีความรู้สึก ว่า กลุ่มงานของตนก็ประสบปัญหาบริโภคพนักงานมี ไม่เพียงพอเข่นกัน แต่ท้ายที่สุดเนื่องด้วยเป็นคำสั่งและตนเอง ไม่มีอำนาจมากพอในการปฏิเสธ จึงต้องยินยอมให้มีการ หมุนเวียนงานเกิดขึ้น

อีกทั้งเมื่อมีการหมุนเวียนงานเกิดขึ้น พนักงานคนอื่นๆ ในกลุ่มงานที่มีพนักงานถูกส่งการให้ไปปฏิบัติงานในกลุ่มงาน อื่นจะเกิดความรู้สึกต่อต้านและไม่เพียงพอให้หัวหน้ากลุ่มงาน ที่ตัดสินใจให้มีการหมุนเวียนงานเกิดขึ้นโดยไม่ได้มีการ สอนสอนความคิดเห็นของพนักงานทุกคนก่อน รวมทั้งมีความ รู้สึกกลัวต่อผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นต่อตนเองและกลุ่มงาน ได้แก่ ปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นและไม่สามารถให้บริการลูกค้า ได้ทันเวลา

(2) ความเชื่อมโยงระหว่างมุมมองของหัวหน้ากลุ่มงาน และมุมมองของพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน

เมื่อพนักงานที่จะถูกหมุนเวียนงานทราบว่าจะมีการ หมุนเวียนงานเกิดขึ้น จะมีความรู้สึกถึงความไม่ชัดเจนของ การหมุนเวียนงานที่กำลังจะเกิดขึ้น เนื่องจากหัวหน้ากลุ่มงาน

จะแจ้งให้ทราบเพียงเหตุผลที่ต้องหมุนเวียนงาน แต่ไม่ได้ แจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดอื่นๆ ที่จำเป็น นอกจากนั้น หัวหน้ากลุ่มงานไม่ได้มีการสอบถามถึงความสมัครใจ ดังนั้น พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานจึงเกิดความรู้สึกต่อต้านและ ไม่เต็มใจในการหมุนเวียนงาน รวมทั้งมีความรู้สึกเครียดและ กังวล ในการปฏิบัติงานในหน้าที่งานใหม่ และผลการประเมิน ที่อาจอยู่ในระดับที่ไม่ดีเหมือนเดิม รวมทั้งในเรื่องการเป็นที่ ยอมรับในกลุ่มงานใหม่

ในขณะเดียวกันหัวหน้ากลุ่มงานก็มีความรู้สึกเสียดาย ในตัวพนักงานที่มีความรู้ ความสามารถ และศักยภาพใน กลุ่มงานของตนเอง แต่หัวหน้ากลุ่มงานยังมีมุมมองว่าการ หมุนเวียนงานที่เกิดขึ้นนั้นเป็นประโยชน์ต่อตัวพนักงานเอง เพราะท้ายที่สุดพนักงานจะได้เรียนรู้งานที่หลากหลายมากขึ้น ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นประโยชน์ในเรื่องของความก้าวหน้าของ พนักงานเอง ดังนั้น การที่พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานแสดงให้ เห็นถึงความไม่สมัครใจในการหมุนเวียนงาน หัวหน้ากลุ่มงาน จะมีมุมมองว่าพนักงานท่านนั้นมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงาน และขาดความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง

(3) ความเชื่อมโยงระหว่างมุมมองของพนักงานที่ถูก หมุนเวียนงานและมุมมองของพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน ทั้งในกลุ่มงานเดิมและกลุ่มงานใหม่

แม้ว่าพนักงานในกลุ่มงานที่มีพนักงานถูกหมุนเวียนงาน ไปอยู่กลุ่มงานอื่นจะมีความรู้สึกต่อต้านและไม่เต็มใจให้มี การหมุนเวียนงานเกิดขึ้น แต่พนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน จะมีมุมมองว่า เพื่อนร่วมงานที่ถูกหมุนเวียนงานไปบันนี้ มี ศักยภาพเพียงพอและเหมาะสมที่จะได้รับการพัฒนา ดังนั้น พนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงานจึงรู้สึกเสียดายเพื่อร่วม กลุ่มงานที่มีความรู้ ความสามารถ เนื่องจากการวิจัยพบว่า พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีความรู้ ความ ชำนาญในกลุ่มงานเดิม ดังนั้น เมื่อพนักงานซึ่งเป็นบุคคล สำคัญของกลุ่มงานต้องหมุนเวียนเปลี่ยนงานไปอยู่กลุ่มงาน อื่น จึงส่งผลให้พนักงานร่วมกลุ่มงานเดิมที่เหลือรู้สึกขาดที่พึ่ง หรือขาดคนให้คำปรึกษาในเรื่องงานไป ทำให้การทำงานไม่มี ความสุขหรือราบรื่นเหมือนเดิม

ในขณะที่พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานมีความรู้สึกไม่สบายใจเกิดขึ้น เนื่องจากความไม่ชัดเจนในการสื่อสารจากหัวหน้ากลุ่มงาน ทำให้พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานรู้สึกว่าเพื่อนร่วมงานเดิมจะเข้าใจดูแลของผู้ดูแล โดยอาจจะเกิดความเข้าใจผิดว่าตนเองอยากหมุนเวียนงานไปเอง เป็นต้น นอกจากนี้ยังเกิดความรู้สึกเปื่อหน่ายในการตอบคำถามเดิมซ้ำๆ เกี่ยวกับสาเหตุที่ต้องถูกหมุนเวียนงานให้แก่เพื่อนร่วมงานทุกคนได้ทราบ

สำหรับมุมมองของพนักงานในกลุ่มงานที่มีพนักงานหมุนเวียนไปช่วยงานนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานบางคนจะถูกเข้าใจผิดว่าเป็นตัวแทนของผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการที่มีหน้าที่เพื่อมาสังเกตการณ์ว่าในกลุ่มนั้นมีใครไม่ทำงาน ดังนั้น จึงส่งผลให้พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานมีความรู้สึกกังวลในเรื่องการเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงานในกลุ่มงานใหม่

ซึ่งความเชื่อมโยงระหว่างแนวความคิด มุมมอง และความรู้สึกที่มีต่อกันของหัวหน้ากลุ่มงาน พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน ตามที่ได้กล่าวมาในข้างต้นนั้น สามารถเชื่อมโยงให้เห็นลักษณะทบทวนระหว่างกันได้ดังภาพต่อไปนี้

ภาพที่ 2 : ความเชื่อมโยงระหว่างมุมมอง ความคิด และความรู้สึกที่แตกต่างกัน และส่งผลกระทบระหว่างกัน



จากแผนภาพดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นได้ว่า แนวความคิด มุมมอง และความรู้สึกของหัวหน้ากลุ่มงาน พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน ล้วนแล้วแต่มีความแตกต่างกันและมีความเข้าใจไปในทิศทางที่

ไม่สอดคล้องกันจนเกิดเป็นภาวะที่ “ต่างคนต่างคิด ต่างคนต่างมุ่งมอง” ซึ่งตามแนวความคิดของ Peter M. Senge (1994) ได้กล่าวไว้ว่า แนวความคิด มุ่งมอง วิธีการคิด และการเข้าใจ ของคนในแต่ละเรื่อง หรือที่เรียกว่า กรอบแนวคิด (Mental Models) นั้น ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมที่สั่งสม มาตั้งแต่เด็ก ซึ่งจะส่งผลให้คนเรามีความเชื่อใจต่อเรื่องราว ต่องาน หรือกิจกรรมใดๆ ในแบบที่ต่างกัน และท้ายที่สุด จะส่งผลให้แสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมาแตกต่าง กันได้ ซึ่งหากทุกคนในองค์กรมีกรอบแนวคิด (Mental Models) ที่แตกต่างกันจะทำให้เกิดความยึดติดกับรูปแบบที่ ตนเองมีความคุ้นเคย และตัดสินว่ารูปแบบอื่นๆ ไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาที่ยากจะแก้ไขได้ตามมาในที่สุด โดย ปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นภายในศูนย์ปฏิบัติการเมืองวิเคราะห์ ตามแนวความคิดของ Peter M. Senge สะท้อนให้เห็นได้ว่า การหมุนเวียนงานเป็นระบบที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งตามธรรมชาติของคนเรามักจะปฏิเสธและต่อต้านการ เปลี่ยนแปลง เนื่องจากลักษณะผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นแก่ ตนเอง แต่ผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการและหัวหน้ากลุ่มงานไม่ได้มีการสื่อสารและสร้างบรรยายกาศที่ทำให้พนักงานทุกคน เกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จึง ส่งผลให้ทุกคนมีกรอบแนวคิด (Mental Models) เป็นไปใน ทิศทางที่แตกต่างกัน และไม่อนนรับในการเปลี่ยนแปลงหรือ การหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้น จนทำให้เกิดเป็นมุ่งมองเชิงลบ ที่มีต่อการหมุนเวียนงานภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการ

3. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการใช้นโยบายการ หมุนเวียนงานภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์ แห่งหนึ่ง

การหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้นในศูนย์ปฏิบัติการนั้นอยู่ใน รูปแบบของ Single-loop Learning ตามทฤษฎีของ Argyris (1992) นั่นคือ เมื่องานเกิดข้อผิดพลาดหรือปัญหา องค์กรจะเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์หรือดำเนินการเพื่อรักษาผล การปฏิบัติงานให้อยู่ในระดับที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายเท่านั้น โดยที่กรอบแนวคิด (Mental Models) ค่านิยม บรรทัดฐาน

โครงสร้างระบบ หรือวัฒนธรรมองค์กร ยังคงเดิมและไม่มี การเปลี่ยนแปลง

ซึ่งเปรียบเทียบได้กับปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นภายในศูนย์ ปฏิบัติการ คือ เมื่อกลุ่มงานได้ประสบกับปัญหานักงานมี ไม่เพียงพอรองรับปริมาณงาน ผู้จัดการศูนย์ปฏิบัติการจะสั่งการ ให้หมุนเวียนพนักงานจากกลุ่มงานหนึ่งไปยังกลุ่มงานหนึ่ง ไปเรื่อยๆ โดยที่ไม่ได้คำนึงถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาว่า เกิดจากโครงสร้างระบบหรือนโยบายของธนาคารที่มีการ คงจำนวนพนักงาน (Freeze Hiring) ดังนั้น ปัญหาที่แท้จริง ในเรื่องของพนักงานไม่เพียงพอรองรับปริมาณงานยังคงถูก ปกปิดไว้และไม่ได้รับการแก้ไข รวมทั้งก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา เนื่องจากนโยบายการหมุนเวียนงานและกระบวนการ หมุนเวียนงานยังขาดความถูกต้องและชัดเจน ซึ่งส่งผลต่อ มุ่งมองและความรู้สึกของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด

ดังนั้น แม้ว่าหัวหน้ากลุ่มงาน พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน ล้วนแล้วแต่มีแนวความคิด มุ่งมอง และการรับรู้ถึงประโยชน์ของการหมุนเวียนงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกันว่า การหมุนเวียนงานเป็นวิธีการ ที่มีประโยชน์ เนื่องจากก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทั้งพนักงาน หน่วยงาน และองค์การ แต่การนำการหมุนเวียนงานมาใช้ ภายในศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งมิได้ กำหนดเป็นนโยบายและกระบวนการอย่างชัดเจน รวมทั้ง การหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้นก็เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องอัตราがらง ไม่เพียงพอเป็นหลัก ดังนั้น จึงส่งผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ การหมุนเวียนงาน ไม่ว่าจะเป็นหัวหน้ากลุ่มงาน พนักงาน ที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงานมี มุ่งมอง แนวคิด และความรู้สึกในแบบที่ไม่สอดคล้องกับ การหมุนเวียนงานที่เกิดขึ้นภายใต้ศูนย์ปฏิบัติการ อีกทั้งยังก่อให้ เกิดปัญหาและอุปสรรคอื่นๆ ตามมา

สรุปและขอเสนอแนะ: บทสรุป

หากกล่าวถึงการหมุนเวียนงานตามหลักทฤษฎีทางการ บริหารทรัพยากรมนุษย์แล้วนั้นจะพบว่า การหมุนเวียนงาน

เป็นวิธีการในการพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการทำงานที่สูงขึ้น (Beatty, Schneier, and McEvoy, 1987) ซึ่งจะช่วยให้พนักงานสามารถเติบโตขึ้นไปในตำแหน่งงานที่สูงขึ้นได้ รวมทั้งยังส่งผลดีต่อหน่วยงานและองค์กรที่จะมีพนักงานที่มีศักยภาพ ซึ่งช่วยส่งเสริมการเติบโตขององค์กรได้เช่นกัน แต่จากการศึกษานี้ได้ค้นพบว่า แม้ว่าการหมุนเวียนงานจะเป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีประโยชน์ แต่หากนำการหมุนเวียนงานไปใช้สำหรับกลุ่มประสบการณ์ที่นักเรียนจาก การพัฒนาพนักงานให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการทำงานที่สูงขึ้น การหมุนเวียนงานนั้นย่อมจะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี เนื่องจากการหมุนเวียนงานเป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลง ซึ่งโดยปกติคนมักจะปฏิเสธและต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เพราะกลัวผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแก่ต้นเอง รวมทั้งหากขาดการวางแผนและกำหนดนโยบายการหมุนเวียนงานที่เป็นระบบอย่างชัดเจน ย่อมส่งผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งหัวหน้ากลุ่มงาน พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน เกิดมุมมอง แนวคิด และความรู้สึกที่ขัดแย้งกัน และเป็นมุมมอง แนวคิด และความรู้สึกในแบบเดียวกัน ต่อการหมุนเวียนงานเกิดขึ้น ดังนั้น ในการเลือกใช้เครื่องมือหรือวิธีการบริหารจัดการ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในหน่วยงาน หรือองค์การ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ ควรพิจารณาและวิเคราะห์ให้ทราบถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อที่จะเลือกใช้วิธีการหรือเครื่องมือในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมที่สุด รวมทั้งในการเลือกใช้เครื่องมือ การหมุนเวียนงานในหน่วยงานหรือองค์การ สิ่งแรกที่สำคัญที่สุด คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการจะต้องมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการหมุนเวียนงาน รวมทั้งจะต้องมีการกำหนดนโยบายการหมุนเวียนงานให้มีความชัดเจน โดยจะต้องเป็นนโยบายที่มุ่งเน้นให้พนักงานเกิดการเรียนรู้ พัฒนา และมีโอกาสก้าวหน้าในสายอาชีพ จากนั้นเมื่อเข้าสู่กระบวนการการหมุนเวียนงานควรมีการดำเนินการต่างๆ โดยมีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ร่วมอยู่ในการดำเนินการในทุกๆ ขั้นตอน ดังแต่การคัดเลือกพนักงานที่จะหมุนเวียนงานและการวางแผนการหมุนเวียนงานเพื่อให้พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานได้รับประโยชน์หรือคุณค่าจากการหมุนเวียนงานมากที่สุด และเพื่อให้การดำเนินการในทุกๆ ขั้นตอนมีความชัดเจน เป็นระบบ และเป็นทางการ รวมทั้งจะต้องก่อให้เกิดความมีส่วนร่วม (Participation) ในทุกๆ ขั้นตอนของกระบวนการ การหมุนเวียนงาน จากหัวหน้ากลุ่มงาน และพนักงานทุกคน เพื่อทำให้การหมุนเวียนงานนั้นเป็นที่ยอมรับของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะในเชิงบริหาร

จากการศึกษาแสดงให้เห็นถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาคือ ธนาคารมีนโยบายจำกัดจำนวนพนักงาน ในขณะที่ปริมาณงานของศูนย์ปฏิบัติการมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้บางกลุ่มงานต้องประสบกับปัญหาปริมาณพนักงานมีไม่เพียงพอ แต่ศูนย์ปฏิบัติการเลือกใช้เครื่องมือการหมุนเวียนงานเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงส่งผลให้ปัญหาพนักงานมีไม่เพียงพอ กับปริมาณงานยังคงเกิดขึ้นอยู่ต่อไป รวมทั้งการหมุนเวียนงานยังส่งผลให้หัวหน้ากลุ่มงานพนักงานที่ถูกหมุนเวียนงาน และพนักงานที่ไม่ได้ถูกหมุนเวียนงาน มีแนวคิด มุมมอง และความรู้สึกเป็นไปในทิศทางที่ไม่สอดคล้องกัน และก่อให้เกิดปัญหาใหม่อีก ตามมาอีกมากมาย ดังนั้น เมื่อเกิดปัญหาขึ้นภายในหน่วยงานหรือองค์การ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการ ควรพิจารณาและวิเคราะห์ให้ทราบถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อเลือกใช้วิธีการหรือเครื่องมือในการแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมที่สุด

สำหรับการเลือกใช้เครื่องมือการหมุนเวียนงานในหน่วยงานหรือองค์การ สิ่งแรกที่สำคัญที่สุด คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารจัดการจะต้องมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการหมุนเวียนงาน รวมทั้งจะต้องมีการกำหนดนโยบายการหมุนเวียนงานให้มีความชัดเจน โดยจะต้องเป็นนโยบายที่มุ่งเน้นให้พนักงานเกิดการเรียนรู้ พัฒนา และมีโอกาสก้าวหน้าในสายอาชีพ จากนั้นเมื่อเข้าสู่กระบวนการการหมุนเวียนงานควรมีการดำเนินการต่างๆ โดยมีฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ร่วมอยู่ในการดำเนินการในทุกๆ ขั้นตอน ดังแต่การคัดเลือกพนักงานที่จะหมุนเวียนงานและการวางแผนการหมุนเวียนงานเพื่อให้พนักงานที่ถูกหมุนเวียนงานได้รับประโยชน์หรือคุณค่าจากการหมุนเวียนงานมากที่สุด และเพื่อให้การดำเนินการในทุกๆ ขั้นตอนมีความชัดเจน เป็นระบบ และเป็นทางการ รวมทั้งจะต้องก่อให้เกิดความมีส่วนร่วม (Participation) ในทุกๆ ขั้นตอนของกระบวนการ การหมุนเวียนงาน จากหัวหน้ากลุ่มงาน และพนักงานทุกคน เพื่อทำให้การหมุนเวียนงานนั้นเป็นที่ยอมรับของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ประโยชน์ที่ได้รับในเชิงวิชาการ

การที่จะพัฒนาอย่างการทุนวิจัยงานและกระบวนการในการทุนวิจัยงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และทำให้การทุนวิจัยงานเป็นอย่างที่พนักงานยอมรับและไม่เกิดการต่อต้านนั้น องค์การจะต้องมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเรื่องของระบบการทุนวิจัยงานและดำเนินการไปตามวิธีการและกระบวนการที่ถูกต้องของระบบการทุนวิจัยงาน โดยมีการดำเนินการใน 2 ระดับ คือ

(1) ระดับองค์การ โดยมี 2 องค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดวิสัยทัศน์องค์การที่ชัดเจนและระบบการบริหารที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ โดยการกำหนดวิสัยทัศน์จะต้องเกิดขึ้นก่อนที่จะมีกระบวนการวางแผนหรือดำเนินการใดๆ ในองค์การ รวมทั้งวิสัยทัศน์นั้นจะต้องได้รับการสนับสนุนจากทุกๆ คนในองค์การ ดังนี้ในเรื่องของการทุนวิจัยงาน องค์การควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์การในการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และการพัฒนาพนักงาน และทำให้ทุกคนในองค์การมีส่วนร่วมในวิสัยทัศน์ดังกล่าว จากนั้นก็จะเข้าสู่องค์ประกอบที่สอง นั่นคือ การกำหนดระบบการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ดังนี้ในเรื่องของการทุนวิจัยงาน องค์การจะต้องมีการกำหนดนโยบายในการทุนวิจัยงานให้มีความชัดเจนและสื่อสารน้อยบาย ดังกล่าวลงมายังหน่วยงานระดับล่าง เพื่อให้ผู้ที่มีหน้าที่ในการบริหารจัดการมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทุนวิจัยงาน ซึ่งจะทำให้เกิดการดำเนินการที่ถูกต้องและสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้

(2) ระดับปัจเจกบุคคล โดยการปลูกฝังทัศนคติ (Attitude) และค่านิยมขององค์การ (Value) ให้ทุกคนในองค์การได้ทราบและเข้าใจถึงเหตุผลในการตัดสินใจดำเนินการในทุกๆ ครั้งอย่างสมำเสมอ เพื่อให้พนักงานทุกคนมีความรู้และความเข้าใจในทิศทางเดียวกันอย่างถูกต้อง แทนที่จะปล่อยให้พนักงานแต่ละคนมีความคิดและมุมมอง (Mental Models) ที่แตกต่างกันไป นั่นคือ ในการทุนวิจัยงาน จะต้องมีการสื่อสารและสร้างบรรยากาศที่ทำให้ทุกคน

เกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการทุนวิจัยงานในทุกระยะและทุกขั้นตอนอย่างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้การดำเนินการทุนวิจัยงานก่อให้เกิดความชัดเจนต่อทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ซึ่งเมื่อผ่านวากองค์ประกอบทั้งในระดับองค์การและระดับปัจเจกบุคคลเข้าด้วยกัน จะทำให้องค์การมีการบริหารงานในเรื่องของการทุนวิจัยงานได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ของ Peter M. Senge (1994) ที่กล่าวว่า ในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ตามหลักทฤษฎีและปฏิบัติล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องของ “ระบบ” หากทุกคนมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และดำเนินการไปตามวิธีการและขั้นตอนที่ถูกต้องของระบบนั้นๆ หรือที่เรียกว่า ความคิดความเข้าใจเชิงระบบ (Systems Thinking) จะทำให้ทั้งปัจเจกบุคคลและองค์การมีความเข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ โดยเป็นการมองแบบภาพรวมมากกว่าภาพเดี่ยว ซึ่งจะช่วยให้ขัดปัญหาความ слับซับซ้อน (Complexity) ทั้งในเรื่องของระบบการบริหาร และมุ่งมองความคิดของบุคคลให้หมดไปได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาอย่างการทุนวิจัยงานและกระบวนการการทุนวิจัยงานภายในศูนย์ปฏิบัติการของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งเท่านั้น ซึ่งน้อยบายในการทุนวิจัยงานยังไม่มีความชัดเจน รวมทั้งรูปแบบในการทุนวิจัยงานภายในศูนย์ปฏิบัติการนั้นมีเพียงรูปแบบการทุนวิจัยงานในสายงานเดิมเท่านั้น ดังนั้น ใน การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปจึงสามารถขยายการศึกษาไปยังระดับธนาคารซึ่งมีอย่างการทุนวิจัยงานที่ชัดเจนและมีกระบวนการทุนวิจัยงานในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อที่จะศึกษาว่าแนวทางในการพัฒนาอย่างการทุนวิจัยงาน และกระบวนการการทุนวิจัยงานในแต่ละรูปแบบนั้นควรเป็นอย่างไร อันจะช่วยให้ความรู้ที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยทั้งในเชิงวิชาการและเชิงบริหารมีความน่าสนใจมากยิ่งขึ้น **A**

รายการอ้างอิง

- กิตติพงศ์ จิรวัฒนอังคณา. (2542). ความพึงพอใจของพนักงานธนาคารสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ต่อนโยบายการทุนเวียนงานสาขา : ศึกษาเฉพาะกรณีพนักงานสาขาในสังกัดภาค 2. สารนิพนธ์ตามหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม), มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์.
- ปิยวรรณ ปฏิบัติ, ดร.พินันดา ใจนรัตน์ศรีกุล และ รศ.ปภัสสร ผลเพิ่ม. (2555). การทุนเวียนพนักงานเพื่อคุณภาพการปฏิบัติงานของชุมนุมบำรุงอาชាសยานั้นในองค์กร ฝ่ายช่างดอนเมือง บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน). วารสารมหาวิทยาลัยนគរพนม, 2(1), 80-84.
- ประคัลป์ บันพลังกุ. (2556). การทุนเวียนเปลี่ยนงาน (Job Rotation) พื้นฐานสำคัญของการเดิบได. สืบค้นเมื่อ 1 เมษายน 2559 จากประคัลป์ บล็อก <https://prakal.wordpress.com/2013/06/.../การทุนเวียนเปลี่ยนงาน/>
- รัตติยา บริขญากร. (2556). ทัศนคติต่อการนำระบบการทุนเวียนงาน (Job Rotation) มาใช้กับเจ้าหน้าที่ในสายงานเดียวกัน : กรณีศึกษาผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 9(1), 41-56.
- ศิริภัลสร์ วงศ์ทองดี. (2556). การพัฒนาทรัพยากรุ่มนุษย์ Human Resource Development. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาจารณ์ ภูวิทยพันธุ์. (2556). 101 HR Tool for Success. กรุงเทพฯ : บริษัท พิมพ์ดีการพิมพ์ จำกัด.
- Argyris, Chris. (1992). *On organizational learning*. Cambridge, Mass : Blackwell Publishers.
- Herzberg, Frederick (1959). *The Motivation to work*. New York : Wiley.
- Beatty, R. W., Schneier, C. E. and McEvoy, G. M. (1987). Executive development and management succession. *Research in Personnel and Human Resources Management*, 5, 289-322.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Burke, L. A., & Moore, J. E. (2000). The reverberating effects of job rotation : A theoretical exploration of nonrotaters' fairness perceptions. *Human Resource Management Review*, 10(2), 127-152.
- Campion, M. A., Cheraskin, L., and Stevens, M. J. (1994). Career-related antecedents and outcomes of job rotation. *Academy of Management Journal*, 37(6), 1518-1542.
- Cheraskin, L. and Campion, M.A. (1996). Study Clarifies Job Rotation Benefits. *Personnel Journal*, 75(1), 31-38.
- Donna Parrey. (2013, June 19). *How Market Leaders Accelerate Executive Leadership Development*. Retrieved April 1, 2016, from i4cp Website: <http://www.i4cp.com/trendwatchers/2013/06/18/how-market-leaders-accelerate-executive-leadership-development>
- Eriksson, T., and Ortega, J. (2006). The adoption of job rotation : testing the theories. *Industrial & Labor Relations Review*, 59(4), 653-666.
- Heh Jason Huang (1999). Job Rotation from the Employees' Point of View. *Research and Practice in Human Resource Management*, 7(1), 75-85.

- Huang, H. J. (1999). Job rotation from the employees' point of view. *Research and Practice in Human Resource Management*, 7(1), 75-85.
- International Labour Organization. (1998). *Human resource development in the public service in the context of structural adjustment and transition*. Geneva : International Labour Office.
- Jaime Ortega. (2001). Job Rotation as a Learning Mechanism. *Management Science*, 47(10), 1361-1370.
- Keith Loria, (2015, August 29). *How to Start a Successful Rotational Program*. Retrieved April 1, 2016, from skilledup Website: <http://www.skilledup.com/insights/start-a-successful-rotational-program>
- Kenneth N. Wexley, Gary P. Latham. (1991). *Developing and training human resources in organizations*. New York : Harper Collins.
- Kurtulus Kaymaz (2010). The Effects of Job Rotation Practices on Motivation : A Research on Managers in the Automotive Organizations. *Research and Practice in Human Resource Management*, 7(1), 75-85.
- Lisa Cheraskin and Michael A. Campion. (1996). Eight Points You Need to Consider About Job Rotation. *Personnel Journal*, 75(11), 36.
- Noe, R.A. (2010). *Employee Training and Development* (4th ed). New York : McGraw-Hill.
- Pedler, Burgoyne, and Boydell. (1997). *The learning company : a strategy for sustainable development*. London : McGraw-Hill.
- Sanders, C. B., Steward, M. D., & Bridges, S. (2009). Facilitating knowledge transfer during SOX-mandated audit partner rotation. *Business Horizons*, 52(6), 573-582.
- Senge, Peter M. (1994). *The Fifth discipline field book : strategies and tools for building a learning organization*. New York : Currency, Doubleday.
- Susan M. Heathfield. (2014, December 16). *Job Rotation : Keys to Successful Job Rotation*. Retrieved April 1, 2016, from The Balance Website: <http://humanresources.about.com/od/glossaryj/g/job-rotation.htm>
- Watkins, K. (1991). *Facilitating learning in the workplace*. Geelong, Australia : Deakin University Press.
- William B. Werther, Jr., Keith Davis. (1996). *Human resources and personnel management*. New York : McGraw-Hill.