

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิชญา ณัฐกรกุล
คณะเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท อิศราปรีดา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

การวิเคราะห์โครงสร้างองค์ประกอบความนับถือตนเอง ของนักศึกษาชายรักชาย

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างไมเดลองค์ประกอบความนับถือตนเองตามสมมติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ในกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชายรักชายในสถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 416 คน โดยเทคนิคการสร้างเครื่องข่าย ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความนับถือตนเองโดยรวมในระดับค่อนข้างสูง ไมเดลประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ ความภาคภูมิใจในตนเอง การเห็นคุณค่าของตนเอง และการรับรู้ความสามารถของตนเอง ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบ .92 .81 และ .76 ตามลำดับ ค่าไคสแควร์ 172.22 องศาอิสระ 105 ความน่าจะเป็น .05 ไคสแควร์ สัมพัทธ์ 1.64 ดัชนีความกลมกลืน .93 ดัชนีความกลมกลืนปรับแก้ .97 ดัชนีความกลมกลืนเบรียบเทียบ .91 ดัชนีความคลาดเคลื่อนเบรียบเทียบ .03 และดัชนีความคลาดเคลื่อนพารามิเตอร์ .04 แสดงว่า ไมเดลองค์ประกอบตามสมมติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

คำสำคัญ : การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ความนับถือตนเอง นักศึกษาชายรักชาย

Self-Esteem of Male Homosexual Students

Abstract

This study aimed to investigate and validate the consistency of the male homosexual students' self-esteem model and empirical data. A snowball technique was used to recruit 416 male homosexual students studying in the academic year 2010 at institutions of higher education in the northeastern region of Thailand. The results of analyses revealed that three factors were self-proud self-respect and self-efficacy factor by factor loadings of .92 .81 and .76 in order. The validation of a goodness of fitted model yielded a $\chi^2 = 172.22$, $p = .05$ at $df = 105$ $\chi^2/df = 1.64$, $GFI = .93$, $AGFI = .97$, $CFI = .91$, $RMR = .03$, $RMSEA = .04$. The variables in the self-esteem model were consistent with the empirical data.

Keywords : confirmatory factor analysis, self-esteem, male homosexual students

บทนำ

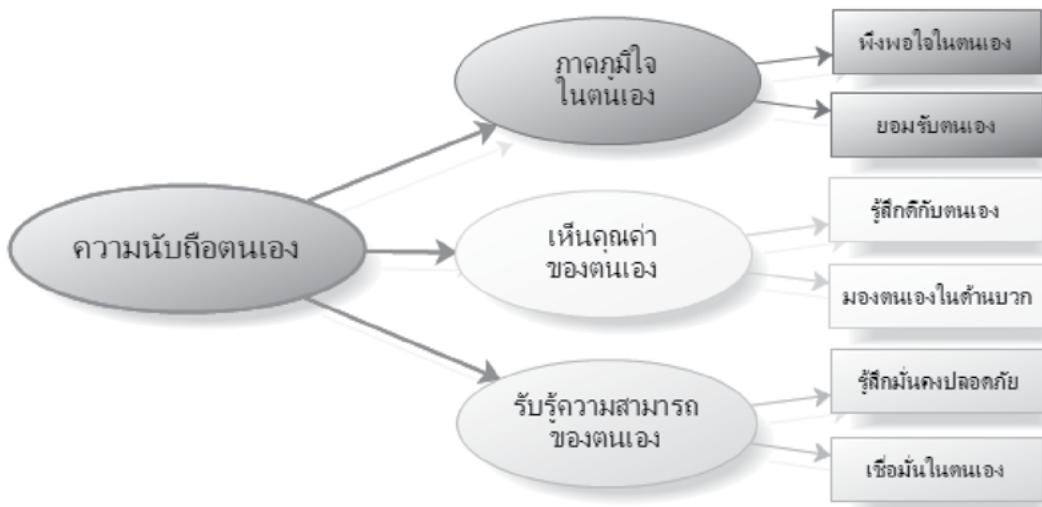
ความนับถือตนเอง (Self-esteem) เป็นปฏิกริยาทางอารมณ์ เป็นผลจากการประเมินภาพตนเองโดยรวมเกี่ยวกับคุณค่าของตนเอง ซึ่งประกอบด้วยความรู้สึกเชื่อมั่นและความภาคภูมิใจในตนเอง หากบุคคลได้ประเมินตนเองในด้านบวก ขอบเขตความเป็นตัวตนของตนเอง เข้าย่อ้มเกิดความรู้สึกนับถือตนเอง (Schunk, Pintrich, Meece, & Pintrich, 2008) เมื่อ ร้อยปีก่อน William James (James, 1890) ได้กล่าวไว้ว่า การนับถือตนเองจะเกิดขึ้น เมื่อบุคคลนั้นประสบความสำเร็จหรือบรรลุเป้าหมายในการประกอบกิจกรรมต่างๆ มีการศึกษา หลายเรื่องพบผลสอดคล้องกันว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีการนับถือตนเองจากงานที่ทำแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับว่า เขาระบุความสำเร็จหรือมีความสามารถเด่นในเรื่องใด เช่น เพศหญิงมีความสามารถหรือผลลัมภุชีทางการเรียน ด้านภาษาดีกว่าเพศชาย เพศชายมีความสามารถหรือผลลัมภุชีทางคณิตศาสตร์และกีฬาดีกว่าเพศหญิง ดังนั้น เพศชายและเพศหญิงจึงมีความเชื่อมั่นและนับถือตนเองในเรื่องที่ตนสามารถดีกว่าอีกเพศหนึ่ง (Eccles, Wigfield, & Schiefele, 1998; Pinxten, De Fraine, Van Damme, & D'Haenens, 2010, pp.689-709) ซึ่ง Woolfolk (2014) สรุปไว้ว่า การนับถือตนเอง ซึ่งเกิดจากการรับรู้ความสามารถ ตนเองจากความสำเร็จในสิ่งที่ทำแล้ว ยังขึ้นอยู่กับผลลัพธ์ทั้งหมดจากความสามารถเช่นของครูและจากทำที่หรือปฏิกริยาจากกลุ่มเพื่อนในสังคมของเข้าด้วย

เมื่อพิจารณาในกลุ่มชายรักชายว่าเขามีการนับถือตนเองอย่างไร ก็อาจวิเคราะห์ได้จากสภาพสังคมไทย ในปัจจุบันแม้จะปรากฏความขัดเจนขึ้นในวิถีชีวิตและความหลากหลายทางเพศ เริ่มมีความเข้าใจและยอมรับชายรักชาย หรือเกย์มากขึ้น แต่ทัศนะของสังคมต่อประชากรกลุ่มนี้ ก็ยังมีทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งดูเหมือนว่าทัศนะด้านลบจะส่งผลกระทบมากกว่าด้านบวก โดยเฉพาะอย่างยิ่งปฏิกริยาทางด้านลบของสมาชิกในครอบครัว ซึ่งพบว่าเกย์ถึงร้อยละ 30 รายงานว่า ครอบครัวแสดงปฏิกริยาทางด้านลบต่อการ

เปิดเผยตนนิยมทางเพศของพวกร� (Telljohann & Price, 1993, pp.41-56) ดังนั้นเพื่อนสนิทจึงเป็นบุคคลที่เกย์เปิดเผยตนนิยมทางเพศให้รู้มากที่สุดถึงร้อยละ 77 ส่วนสมาชิกในครอบครัวรู้ว่าเป็นเกย์ เพียงร้อยละ 33 และสังคมทั่วไป เช่น สถานที่ทำงานหรือสถานศึกษาที่รู้ว่าเป็นเกย์ร้อยละ 43 (Perkins, 2003) ซึ่งการที่สังคมมีค่านิยมสืบทอดกันมาว่าการเป็นเกย์เป็นเรื่องที่น่าอับอาย ไม่ควรให้ครอบครัว ทำให้บิดามารดาเสียใจและครอบครัวมีปฏิกริยาในทางลบ (ไลฟ์สไตล์ชายรักชาย, 2549) ทำให้เกย์ต้องปิดบังความเป็นชายรักชายของตนเองด้วยความรู้สึกอับอายหรือรู้สึกว่าตนไม่สมบูรณ์แบบจากความเป็นรักร่วมเพศ และอดติหรือการมีประสบการณ์จากความรังเกียจลัคร่วมเพศที่ได้รับจากสังคม ซึ่งความรู้สึกด้อยยังเป็นผลมาจากการ ความอับอายที่ได้รับเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ความนับถือตนเองในระดับต่ำของวัยรุ่นเกย์ และเป็นพื้นฐานของความเครียดที่นำไปสู่พฤติกรรมบุญพา (Savin-Williams, 1995; Maslow, 1943, pp.370-396) และผลของการไม่ยอมรับของสังคมต่อวิถีความเป็นไปของชีวิตของวัยรุ่นเกย์ ทำให้พวกร่างกายต้องพบกับความสัมผัส และหลีกเลี่ยงการยอมรับอัตมในทัศนะของตนที่นับเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดที่ก่อให้เกิดความนับถือตนเองต่ำ (Rogers, 1959) เกิดความคิดและความรู้สึกขาดความภาคภูมิใจ ไม่เห็นคุณค่า และขาดการรับรู้ความสามารถในตนเอง อันนำไปสู่ความคิด ความรู้สึกไม่ดีต่อตนเอง ไม่พึงพอใจในตนเอง มองตนเองในด้านลบ รู้สึกไม่มั่นคงปลอดภัย และขาดความเชื่อมั่นในตนเอง รู้สึกว่าตนไร้ค่า และมีปมด้อย (Kaufman et al., 1992)

ในการศึกษานี้ เป็นการศึกษาความนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชายในสถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมุ่งหาคำตอบว่า นักศึกษาชายรักชาย มีการนับถือตนเองในตัวชี้วัดแต่ละด้านมากน้อยเพียงใด และการนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชาย สามารถจำแนกตามองค์ประกอบเชิงทฤษฎีหรือไม่ โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ซึ่งจะทำให้ทราบถึง

องค์ประกอบที่ขัดเจนและตรงตามสภาพจริงมากที่สุด โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงมนุษยนิยมของ Rogers และ Coopersmith (Rogers, 1959; Coopersmith, 1967) ที่เชื่อว่าความนับถือตนเองประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความภาคภูมิใจในตนเอง (Self-proud Factors) การเห็นคุณค่าของตนเอง (Self-respect Factors) และการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-efficacy Factors) (ดังรูปที่ 1)



รูปที่ 1 องค์ประกอบความนับถือตนเอง

ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาชายรักชายในสถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2553 แต่เนื่องจากไม่ทราบจำนวนที่ขัดเจน ดังนั้นเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนที่ดีของประชากรกลุ่มดังกล่าว จึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยอาศัยแนวคิดจากการศึกษาที่ผ่านมา (วิภา ภานุภารัณ์ และอัจฉราพร ธรรมใจดิ, 2547; พนม เกตุман, 2548) ที่สรุปไว้ว่า ประชากรกลุ่มดังกล่าวมีจำนวนประมาณร้อยละ 10 ของประชากรชายทั้งหมด จากนั้นใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (Krejcie & Morgan, 1970, pp.607-610) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ได้ 369 คน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นร้อยละ 16 เป็น 416 คน และเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนที่ครอบคลุมประชากร ผู้วิจัยจึงแบ่งกลุ่มมหาวิทยาลัยออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แล้วสุ่มอย่างง่ายมหาวิทยาลัยในแต่ละกลุ่มมากรุ่มละ 1 สถาบัน ต่อจากนั้นใช้เทคนิค Snowball Technique เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างจาก 4 สถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยคิดจำนวนตามสัดส่วนของประชากร ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชายรักชายในสถาบันอุดมศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2553

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาในเขตภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	1,194	51
มหาวิทยาลัยราชภัฏ	4,571	197
มหาวิทยาลัยของรัฐอื่นๆ	2,999	130
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	923	38
รวม	9,687	416

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามความนับถือตนเอง 1 ฉบับ ที่ปรับมาจากการแบบสอบถามความนับถือตนเองของ Rosenberg (1965) ซึ่งประเมินความรู้สึกยอมรับนับถือตนเองของบุคคลแบบบิดิเดียวที่เกี่ยวข้องเฉพาะในเรื่องของตนเองทั้งหมด (Global Self-esteem) โดยพัฒนาปรับปรุงให้มีความกระชับและครอบคลุมเนื้อหาที่เน้นให้เข้าใจและสะทogeneต่อการนำไปใช้ โดยวิธีรายงานตนเอง เทมาะสำหรับใช้ในกลุ่มวัยรุ่นและนักเรียน ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับความรู้สึกมีคุณค่าและการยอมรับตนเอง และมีตัวเลือกตอบ 4 ระดับ คือ จริง ค่อนข้างจริง ค่อนข้างไม่จริง และไม่จริงเลย ใช้กับวัยรุ่นถึงวัยผู้ใหญ่ โดยพบค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .97 จากการทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมตอนต้น และตอนปลายจำนวน 5,024 คน จากโรงเรียน 10 แห่ง ในมาร์กนิวอร์ก (Rosenberg, 1965) ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับนักศึกษาที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาคุณภาพ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะกลุ่มพฤติกรรมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (Index of Congruence) พ布ว่ามีค่าระหว่าง .80 - 1.00 และค่าความเที่ยง (Alpha Coefficient) เท่ากับ .86 มีอำนาจจำแนก (ค่า t) ระหว่าง 2.67 - 6.04 ($p < .01$) โดยมีโครงสร้างลักษณะที่ประเมินเนื้อหา 3 ส่วน คือ เนื้อหาเกี่ยวกับความภาคภูมิใจในตนเอง เกี่ยวกับการเห็นคุณค่าของตนเอง และเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถของตนเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลโดยเลือกผู้ช่วยผู้วิจัย 5 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ยอมรับว่าตนเป็นผู้มีสนใจทางเพศแบบรักร่วมเพศ ผู้วิจัยอธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัยและฝึกวิธีการเก็บข้อมูลให้ผู้ช่วยผู้วิจัยจนมั่นใจว่าสามารถทำได้ถูกต้อง จากนั้นจึงขอความร่วมมือให้ผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นผู้เสนอบุคคลอื่นที่มีคุณสมบัติที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในลักษณะการสร้างเครือข่าย (Snowball Technique) เพื่อสอบถามการยอมรับและความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามต่อๆ ไป ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ในการกรอกข้อมูลแล้วจึงนำไปบันทึกคะแนนและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จวูป ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่นำไปของกลุ่มตัวอย่างโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จวูป เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์แปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	3.01-4.00	หมายถึง	เป็นผู้มีความนับถือตนเองในระดับสูง
ค่าเฉลี่ย	2.01-3.00	หมายถึง	เป็นผู้มีความนับถือตนเองในระดับค่อนข้างสูง
ค่าเฉลี่ย	1.01-2.00	หมายถึง	เป็นผู้มีความนับถือตนเองในระดับค่อนข้างต่ำ
ค่าเฉลี่ย	1.00	หมายถึง	เป็นผู้มีความนับถือตนเองในระดับต่ำ

2. วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ในโมเดลของค่าประกอบความนับถือตนเองด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน เพื่อให้ได้เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ แล้วตรวจสอบเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ของค่าประกอบว่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ โดยพิจารณาจากค่า Bartlett's Test of Sphericity และค่า Kaiser — Meyer — Olkin Measures of Sampling Adequacy

3. วิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยัน โดยนำเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่มีคุณสมบัติตามการพิจารณาไว้เคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยันโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วยการประมาณค่าพารามิเตอร์วิธีประมาณค่าความเป็นไปได้สูงสุด (Maximum Likelihood : ML) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างจากการพิจารณาความสอดคล้องของค่าสถิติโคไซแคร์ (χ^2) โคไซแคร์สัมพัทธ์ (χ^2/df) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเบรียบเทียบ (CFI) ดัชนีความคลาดเคลื่อนเบรียบเทียบ (RMSEA) โดยจำแนกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของตัวแปรสังเกตได้ในแต่ละของค่าประกอบความนับถือตนเอง แล้วนำมาสร้างสเกลของค่าประกอบจากคะแนนรวมของคะแนนสเกลของค่าประกอบที่ได้ 6 องค์ประกอบ

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของโมเดลของค่าประกอบ 3 องค์ประกอบ และเบรียบเทียบนำหน้าความสำคัญขององค์ประกอบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการนำสเกลของค่าประกอบจากขั้นตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ของค่าประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง (Secondary Order Confirmatory Factor Analysis) เพื่อหาหน้าหนักของค่าประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาความนับถือตนเองพบว่า นักศึกษาชายรักชายมีความนับถือตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.05 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .90 เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบพบว่า ความภาคภูมิใจในตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ การเห็นคุณค่าของตนเองและการรับรู้ความสามารถของตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างสูง และเมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า อยู่ในระดับค่อนข้างสูง 4 ด้าน ระดับค่อนข้างต่ำ 2 ด้าน ด้านที่อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในตนเอง ด้านความรู้สึกดีกับตนเอง ด้านการมองตนเองในด้านบวก และด้านความเชื่อมั่นในตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.05 - 2.53

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง .76 - 1.13 ส่วนด้านที่อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ได้แก่ ด้านการยอมรับตนเอง และด้านความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.42 - 1.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง .63 - 1.12 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความนับถือตนเองของนักศึกษาสายวิชาชีพ

ตัวแปร	\bar{X}	SD	การแปลความหมาย
ความภาคภูมิใจในตนเอง	1.97	.53	ค่อนข้างต่ำ
ความพึงพอใจในตนเอง	2.53	.94	ค่อนข้างสูง
การยอมรับตนเอง	1.42	.63	ค่อนข้างต่ำ
การเห็นคุณค่าของตนเอง	2.17	.81	ค่อนข้างสูง
ความรู้สึกดีกับตนเอง	2.30	.76	ค่อนข้างสูง
การมองตนเองในด้านบวก	2.05	1.01	ค่อนข้างสูง
การรับรู้ความสามารถของตนเอง	2.05	.94	ค่อนข้างสูง
ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย	1.78	1.12	ค่อนข้างต่ำ
ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.33	1.13	ค่อนข้างสูง
รวม	2.05	.90	ค่อนข้างสูง

2. ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อสร้างสเกลองค์ประกอบและเปรียบเทียบนำหนักราคาสามัญพบว่า ไม่เดล องค์ประกอบความนับถือตนเองประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ เรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย ดังนี้ การเห็นคุณค่าของตนเอง ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้สึกดีกับตนเอง และด้านการมองตนเองในด้านบวก มีค่าน้ำหนัก องค์ประกอบเท่ากับ .88 และ .78 ตามลำดับ การรับรู้ความสามารถของตนเอง ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่น ในตนเองและด้านความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .81 และ .79 ตามลำดับ และความภาคภูมิใจในตนเอง ประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในตนเองและด้านการยอมรับตนเอง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .74 และ .66 ตามลำดับ

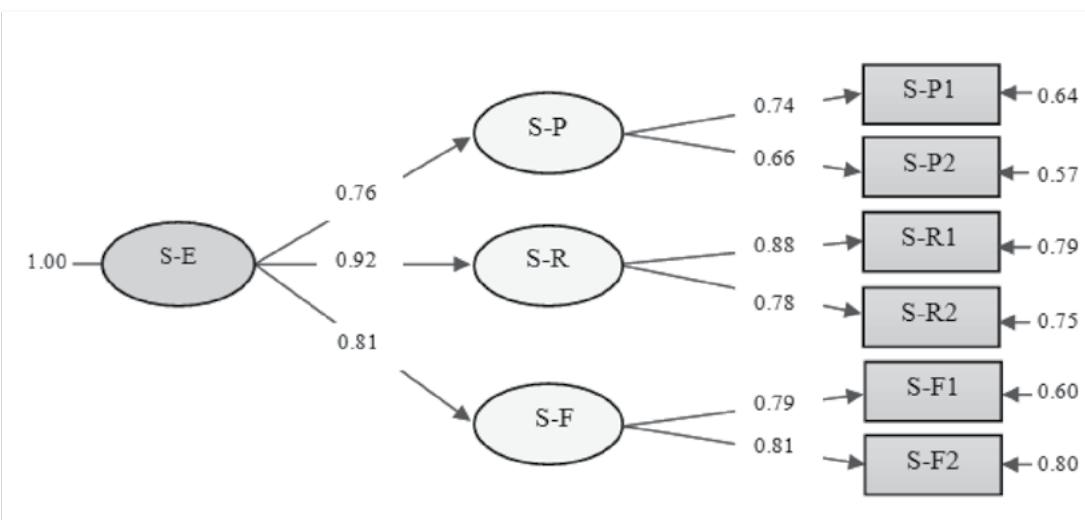
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างความนับถือตนเองของนักศึกษาสายวิชาชีพ พบร้า ว่า มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบแตกต่างกันโดยจัดเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ องค์ประกอบการเห็นคุณค่าของตนเองมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเอง และองค์ประกอบความภาคภูมิใจในตนเอง โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .92 .81 และ .76 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ค่าทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ และสัมประสิทธิ์การพยากรณ์จากการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก และพฤติกรรมชี้วัดองค์ประกอบหลักของความนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชาย

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด	<i>b</i>	SE	<i>t</i>	<i>R</i> ²
1. ความภาคภูมิใจในตนเอง	.76	.05	14.94**	.58
ความเพ็งพอใจในตนเอง	.74	.01	19.60**	.64
การยอมรับตนเอง	.66	.01	17.60**	.57
2. การเห็นคุณค่าของตนเอง	.92	.06	15.51**	.84
ความรู้สึกดีกับตนเอง	.88	.01	17.70**	.79
ความมองตนเองในด้านบวก	.78	.01	18.50**	.75
3. การรับรู้ความสามารถของตนเอง	.81	.06	14.09**	.65
ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย	.79	.01	21.10**	.60
ความเชื่อมั่นในตนเอง	.81	.01	18.80**	.80

***p*<.01

3. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลโครงสร้างองค์ประกอบความนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชายตามสมมุติฐานกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบร่วม ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ค่า $\chi^2 = 172.22$ ค่า $df = 105$ ค่า $p = .05$ ค่า $\chi^2/df = 1.64$ ค่า $GFI = .93$ ค่า $AGFI = .97$ ค่า $CFI = .91$ ค่า $RMR = .03$ และ ค่า $RMSEA = .04$ แสดงว่าไม่เดลตามสมมุติฐานสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังรูปที่ 2



Chi-Square = 172.22, df = 105, P-value = 0.057, RMSEA = 0.042

รูปที่ 2 การวิเคราะห์องค์ประกอบหลักและพฤติกรรมชี้วัดองค์ประกอบหลักของความนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชาย

อกปรายผล

1. นักศึกษาชายรักชายในสถาบันอุดมศึกษาระดับวันออกเฉียงหน้ามีความนับถือตนเองโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ทั้งในด้านความพึงพอใจในตนเอง ด้านความรู้สึกดีกับตนเอง ด้านการมองตนเองในด้านบวก และด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจุบันมุมมองต่อกลุ่มผู้มีเพศวิถีทางเลือกโดยรวมของสังคมไทยเปลี่ยนไปในทางบวก ก่อให้เกิดความมีภาระรับความหลากหลายของเพศวิถีมากขึ้น ทั้งการยอมรับเก่ายิ่งทำงานกับภาคราชการ หรือการต่อสู้ผลักดันเรื่องสิทธิของบุคคลเหล่านี้ในเรื่องต่างๆ (กรดญา อากานิจกุล, 2554, น.43-66) ทำให้เกิดการเปิดเผยและสนับสนุนทางเพศในหมู่นักศึกษาชายรักชายด้วยกันและในสังคมมากขึ้น อีกทั้งความก้าวหน้าในระบบการสื่อสารแบบออนไลน์ ทำให้วยรุ่นเก่ายิ่งปัจจุบันไม่รู้สึกว่าตนเท่าเดิม เนื่องจากในยุคก่อนๆ สิ่งเหล่านี้ล้วนมีอิทธิพลให้นักศึกษาชายรักชายรู้สึกดีกับตนเอง มีความพึงพอใจในตนเอง มองตนเองในด้านบวกมากขึ้น ทำให้เกิดความมั่นใจที่จะเข้าสู่สังคม การณ์ที่เป็นเชิงลบกับตนเอง รู้สึกมีความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้น ซึ่งผลการศึกษาของพรเทพ แพรนาว (2556, น.142-149) ที่พบในทำงสอดคล้องกันว่า เกย์ไทยมีความสุขไม่แตกต่างจากคนทั่วไปในสังคมไทย ส่วนความนับถือตนเองด้านที่อยู่ในระดับค่อนข้างด้านนี้คือ ด้านการยอมรับตนเองและด้านความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยนั้น อาจจะเป็น เพราะแม้การยอมรับความหลากหลายของเพศวิถีจะมีมากขึ้น กว่ายุคก่อนๆ แต่การถูกสังคมนิยามว่าเป็น “เกย์” ก็มีนัยเชิงปฏิเสธที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกและการบีบคั้นทางอารมณ์ (Distress) ทั้งสิ้น ทั้งในแง่การปฏิเสธจากครอบครัวหรือสังคมที่มีต่อพฤติกรรมการแสดงออกที่ไม่เป็นไปตามบรรทัดฐานวิถีปฏิบัติทางเพศชายหญิง (Maneesrikum, 2002) การดำเนินชีวิตของเกย์จึงยังคงมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมในหลากหลาย แห่งมุ่งจากคนในสังคมอยู่ ซึ่งนักวิชาการต่างประท้วงว่า “เกย์” ที่มีนัยเชิงปฏิเสธที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกและการบีบคั้นทางอารมณ์ (Jackson & Cook, 1999) ดังจะเห็นได้จากผลการศึกษาหลายรายงาน (Office of the High Commission on Human Rights, 2013; Mahidol University et al., 2014) ที่พบว่า วัยรุ่นเกย์กว่าครึ่งคือร้อยละ 56 รายงานว่าถูกรังแกทั้งทางวาจา (ด่าหอย) ทางกาย (ดบดี เตะ) ทางสังคม (กีดกัน) และทางเพศ (ลวนลาม) ในรอบหนึ่งเดือนที่ผ่านมาเพียง เพราะเพศ ภาระและเพศวิถีของตน จึงทำให้นักศึกษาชายรักชายรู้สึกว่าตนมีความมั่นคงปลอดภัยค่อนข้างดี รวมทั้งยอมรับตนเองได้ค่อนข้างน้อย เพราะต้องพยายามป้องตัวเองจากความรุนแรงและการข่มขู่ด้วยการปักปิดเพศภาระและเพศวิถีของตนไม่ให้สังคมได้รับรู้ (Takács, 2006)

2. จากโมเดลสมมุติฐานองค์ประกอบความนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชาย ผู้วิจัยได้กำหนดว่ามี 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านปัจจัยความภาคภูมิใจในตนเอง องค์ประกอบปัจจัยการเห็นคุณค่าของตนเอง และองค์ประกอบปัจจัยการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งจากการวิจัยพบว่าองค์ประกอบความนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชายมีความสอดคล้องกับแนวคิดเชิงมนุษยนิยมของ Rogers และ Coopersmith ที่เชื่อว่า ความนับถือตนเองประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ความภาคภูมิใจในตนเอง การเห็นคุณค่าของตนเอง และการรับรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งองค์ประกอบการเห็นคุณค่าของตนเองมีความสำคัญต่อการสร้างความนับถือตนเองของนักศึกษาชายรักชายมากที่สุด นักศึกษาชายรักชายจึงจำเป็นต้องใช้ความพยายามอย่างมากเพื่อสร้างตนเองให้มีคุณค่าเพื่อให้เกิดความนับถือตนเอง ซึ่งผลการศึกษาเกี่ยวกับครอบครัว วิถีชีวิต และบทบาทของชายรักเพศเดียวกันของนภวี ศรีจันทร์นิล (2553) ที่พบข้อมูลที่สอดคล้องกันว่า เกย์มีมุ่งมองว่าการเป็นเกย์มีข้อดี คือทำให้สามารถทำหน้าที่ในครอบครัวได้มากกว่าการเป็นชายรักต่างเพศ ซึ่งวิถีดีเพศวิถีดังกล่าวทำให้ต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการสร้างตนเองให้มีคุณค่ามากกว่าชายรักต่างเพศ เพราะต้องทำหน้าที่ให้เป็นได้ทั้งชายและหญิงในเวลาเดียวกัน

เพื่อให้สามารถช่วยเหลือครอบครัวได้มากกว่า ทำให้รู้สึกภูมิใจที่ได้เกิดมาเป็นเกย์ เพราะการเป็นเกย์นับเป็นส่วนหนึ่งของพลังที่กระตุ้นและผลักดันตนให้สังคมได้รับรู้ความสามารถของตนเพื่อให้ประสบความสำเร็จในชีวิต การเห็นคุณค่าของตนเองจึงเป็นความนับถือตนของที่สำคัญของเกย์

สรุปผล

โมเดลองค์ประกอบความนับถือตนของนักศึกษาชายวัดข่ายประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบความภาคภูมิใจในตนเอง มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความพึงพอใจในตนเองและด้านการยอมรับตนเอง องค์ประกอบการเห็นคุณค่าของตนเอง มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้สึกดีกับตนเองและด้านการมองตนเองในด้านบวก และองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเอง มี 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความเชื่อมั่นในตนเองและด้านความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย โดยองค์ประกอบการเห็นคุณค่าของตนเองมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด รองลงมาคือองค์ประกอบการรับรู้ความสามารถของตนเองและองค์ประกอบความภาคภูมิใจในตนเอง ด้วยค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .92 .81 และ .76 ตามลำดับ โดยโมเดลองค์ประกอบความนับถือตนเอง ตามสมมุติฐานมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยค่าสถิติโคสแควร์ .172.22 ที่องศาอิสระ 105 มีความน่าจะเป็น .05 ค่าสถิติโคสแควร์สัมพัทธ์ 1.64 ด้ัชนีความกลมกลืน .93 ด้ัชนีความกลมกลืนที่ปรับแก้ .97 ด้ัชนีความกลมกลืนเบรียบเทียบ .91 ด้ัชนีความคลาดเคลื่อนเบรียบเทียบ .03 และด้ัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ .04 ผลการวิจัยครั้งนี้นำไปสู่การพัฒนาโปรแกรมการให้คำปรึกษาเพื่อเสริมสร้างองค์ประกอบความนับถือตนของนักศึกษาชายวัดข่ายให้สามารถเผยแพร่กับความเครียด มีการปรับตัวได้อย่างเหมาะสม ตระหนักในคุณค่าของตนเอง และสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งต่อไปในประชากรกลุ่มดังกล่าว

รายการอ้างอิง

- กฤตยา อาชานิจกุล. (2554). เพศวิถีที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปในสังคมไทย. *วารสารประชากรและสังคม*, 43-66.
- นภากี ศรีจันทร์นิล. (2553). ครอบครัว วิถีชีวิต และบทบาทของขายรักเพศเดียวกัน. *วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการมนุษย์ มหาวิทยาลัยมหิดล*.
- พนม เกตุман. (2548). ลูกเบี้ยงเบนทางเพศหรือเปล่า. เข้าถึงได้ที่ <http://www.Clinicrak.com/Messages/> view message. php?id=2704 & maintype [25 กุมภาพันธ์ 2548].
- พรเทพ แพรขาด. (2556). ความสุขของกะเทย เกย์ไทย. *วารสารสมาคมพยาบาลฯ สาขาวิชาคตตะวันออกเฉียงเหนือ*, 31 (1), 142-149.
- ไฟฟ์สไตล์ขายรักขาย. (2549). *Love and life*. คืนเมื่อ 24 ตุลาคม 2551, จาก <http://xmetroguy.blogspot.com/2006/01/lifestyle.html>.
- วิภา ภวนภารณ์ และอัจฉราพร ธรรมใจดี. (2547). การศึกษาทบทวนการดำเนินงานป้องกันการติดเชื้อเอ็อดส์ในกลุ่มเป้าหมายสำคัญ : กลุ่มผู้ใช้ยาเสพติด. กลุ่มโรคเอ็อดส์ สำนักเอดส์ วันโรค และโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ กระทรวงสาธารณสุข;
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: W. H. Freeman.
- Eccles, J., Wigfield, A., & Schiefele, U. (1998) Motivation to succeed. In W. Damon (Series Ed.) & N. Eisenberg (Volume Ed.). *Handbook of child psychology: Volume 3. Social, emotional, and personality development* (5th ed., pp.1017-1095). New York: Wiley.
- Jackson, P. A., & Cook, N.M. (1999). *Genders & sexualities in modern Thailand*. Chiang Mai: Silkworm Books.
- James, W. (1890). *The Principle of Psychology* (Vol. 2). New York: Holt.
- Kaufman, G., Raphael, L., & Espeland, P. (1992). *A teacher's guide to stick up for yourself! : A 10-part course in self-esteem and assertiveness for kids*. New York: Harper Trophy.
- Krejcie, R.V., & Morgan D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational Psychology Measurement*, 30(3): 607-610.
- Mahidol University, Plan International Thailand, & UNESCO Bangkok. (2014). *Bullying targeting secondary school students who are or are perceived to be transgender or same-sex attracted: Types, prevalence, impact, motivation and preventive measures in 5 provinces of Thailand*. Retrieved August 7, 2014, from <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002275/227518e.pdf> (2014).
- Maneesrikum, T. (2002). *Designating gay to be otherness*. Dissertation, Ed.D. (Development Education). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.
- Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50, 370-396.
- Office of the High Commission on Human Rights. (2013). *Fact sheet: Homophobic and transphobic violence*. New York: OHCHR.

- Perkins, H. W. (2003). *The social norms approach to preventing school and college age substance abuse: A handbook for educators, counselors, clinicians*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Pinxten, M., De Fraine, B., Van Damme, J., & D'Haenens, E. (2010). Causal ordering of academic self-concept and achievement: Effects of type of achievement measure. *British Journal of Educational Psychology*, 80(4), 689-709.
- Rogers, C. R. (1959). A theory of therapy, personality and interpersonal relationships as developed in the client-centered framework. In S. Koch (Ed.), *Psychology: A study of a science* (Vol. 3, pp.184-256). New York: McGraw-Hill.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Savin-Williams, R. C. (1995). Lesbian, gay male and bisexual adolescents. In A. R. D' Augelli & C. J. Patterson (Eds.), *Lesbian, gay and bisexual identities over the lifespan* (pp.165-189). New York: Oxford University Press.
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R., Meece, J. L., & Pintrich, P. R. (2008). *Motivation in education: Theory, research, and applications*. Upper Saddle River, N.J: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Takács, J. (2006). *Social exclusion of young lesbian gay, bisexual and transgender (LGBT) people in Europe*. Brussels: ILGA/IGLYO.
- Telljohan, S. K., & Price, J. H. (1993). A qualitative examination of adolescent homosexuals' life experiences: Ramifications for secondary school personnel. *Journal of Homosexuality*, 26(1), 41-56.
- Woolfolk, A. (2014). *Educational Psychology* (12th Ed.). London: Pearson.